639
Р937

Северное Кооперативное Объединение
для эксплоатации рыбно-звериных промыслов.
„СЕВКОРЫБА“.

Рыбные промыслы Ледовито-Беломорского района.

МАТЕРИАЛЫ.

СБОРНИК

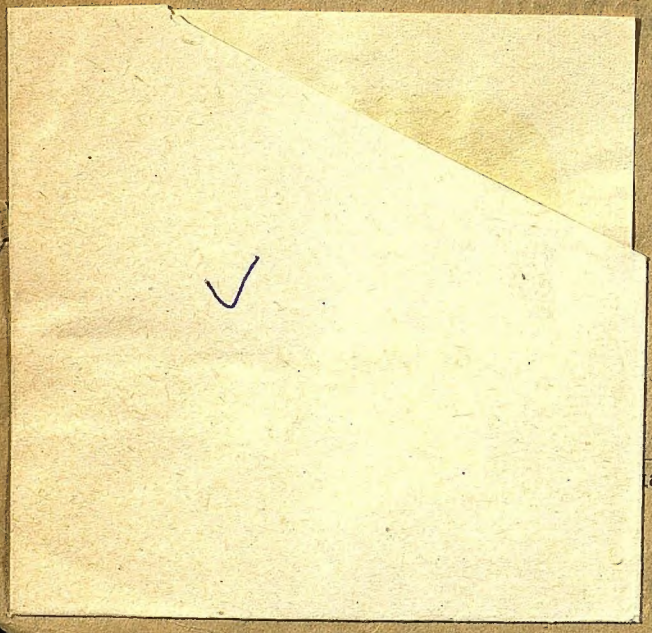
I

Госпл. ... инв. 1355
Библиотека ... 31 г. № 3441

ИЗДАНИЕ
„СЕВКОРЫБЫ“
1922.

NLRK 00232933

Отпечатано
в типографии Северосоюза
в колич. 500 экз.
Обложка работы худ. Н. П. Дмитревского, отпечатана в литографии Северосоюза.



а). 693.

1938

900299кр

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Планомерно поставленная кооперативная деятельность требует постоянной и напряженной подготовки к ней.

Необходимой частью этой подготовки является познание той хозяйственной и технической обстановки, тех хозяйственных рессурсов в которых протекает кооперативный процесс.

В условиях нашего быта эта познавательная задача неминуемо вплетается в хозяйственную работу и всякий деловой аппарат должен отдавать ей долю своего внимания.

Ибо у нас изучение хозяйственной действительности чисто академическим путем поставлено чрезвычайно недостаточно.

Еще более подчеркивается указанное положение, если принять во внимание, что в нашем случае идет речь о крайнем Севере Европейской России, — крае наименее исследованном и изученном в хозяйственном отношении, где познание деятельностью и деятельность через познание так тесно сливаются.

Поэтому Правление „Севкорыбы" почло своей обязанностью опубликовывать время от времени те материалы, которые выявляются в процессе работы нашей организации, чтобы тем самым посильно содействовать великому делу развития производительных сил Северного края.

Вместе с тем наши сборники преследуют и задачу осведомления наших пайщиков о круге работ, ведущихся нашим учреждением, и введение их в круг вопросов нашего бытия.

Это желание, установить связь с нашими членами-пайщиками, заставило нас поспешить с изданием первого сборника, не дожидаясь более систематической и полной обработки имеющихся у нас материалов.

Предлагаемые здесь вниманию читателей статьи составлены сотрудниками „Севкорыбы". Общая редакция сборника принадлежит нижеподписавшимся Членам Правления „Севкорыбы".

В. Гринер.

В. Колыгин.

А. Евдокимов.

инв. 0355.

Кооперирование Ледовито-Беломорских промыслов.

С конца 18-го столетия и до настоящего времени крайний Север Европейской России имеет в своей хозяйственной жизни тройную базу: 1) лесные богатства, 2) рыбно-звериные богатства Ледовито-Беломорских вод и 3) урожаи пахотной и луговой площади культурных земель.

Приложение кооперативного метода к использованию этих важнейших хозяйственных рессурсов Края и составляет основное задание местной кооперации.

В кооперативном процессе, который имел место в северном крае в период 1909 —1919 г. г. можно определенно отметить два основных подхода к кооперативному строительству. Первый из этих подходов мы определяем как подход территориальный, — потребительский и второй,—как производственный профессиональный.

Два эти подхода выявляют как бы две оси кооперативного процесса, возникающего соответственно данной хозяйственной обстановке. Эти две оси кооперирования северного хозяйства довольно явственно выступают и в настоящий момент, когда в северном крае начинается обновленное кооперативное строительство в условиях новой экономической политики.

В кооперировании рыбно-звериных промыслов Ледовито-Беломорских вод этот двоякий подход от производителя и от потребителя намечается наиболее явственно благодаря их явственному двоякому значению для хозяйственной жизни края.

Для населения приморских районов использование рыбных богатств огромного бассейна есть промысловая, профессиональная задача, которая должна быть выполнена с соответствующим техническим вооружением, должна быть соответственно финансирована и должна быть выгодно реализована, как достаточный доход за понесенные труды и расходы.

Заинтересованность производителя здесь выступает вполне определенно.

Для более широкой полосы северной России, а при развитии промыслов, и для прилегающих районов средней России, заинтересованность трудящихся слоев населения в Ледовито-Беломорских районах—территориальная потребительская.

Рыбные богатства Ледовито-Беломорских вод и в прошлом составляли пищевой фонд для тружеников Северной области;—тем большое значение они имеют теперь и могут иметь в ближайшем будущем.

Таким образом кооперирование Ледовито-Беломорских промыслов, с нашей точки зрения, является одинаково закономерным и одинаково целесообразным с двух сторон, по двум осям—и от производства и от потребления.

Историческая организация производителей является, вероятно, более древней формой кооперации. Объединение вокруг невода и вокруг карбаса создало бытовую артель еще в очень отдаленные времена.

Эти древние формы кооперации существуют и по сие время в Архангельском крае, со многими особенностями присущими им с глубокой древности.

Основное отличие бытовой кооперации от современной заключается в том, что последняя стремится создавать длительно-действующие учреждения.

Бытовые артели—суть краткосрочные соединения от случая к случаю. Таковыми остались Ледовито-Беломорские рыбацкие артели и до сего времени.

В то время как северные лесные промыслы перестроились по типу современной кооперации, рыбные промыслы находятся лишь накануне этой перестройки.

Что касается кооперирования промыслов по линии идущей от потребителей, то здесь мы уже можем говорить о применении современного кооперативного метода.

17-го мая 1917 года в г. Архангельске открыло действие „Северное Кооперативное Об'единение по заготовке рыбы", членами учредителями которого явились четыре кооперативных союза Северной Области: 1) Союз кооперативов Северного Края (Вологда), 2) Архангельский Союз Потребительных Обществ, 3) Союз Смолокуренных артелей Важской области (г. Шенкурск) и 4) Северо-Двинский союз кооперативов (г. В.-Устюг). В навигацию 1917 года „Северное Кооперативное Об'единение" производило свои операции на Мурманском побережьи, в г. Архангельске и в Норвегии. За летний сезон 1917 года Об'единением было закуплено рыбы на Мурмане 42.660 пудов, в Архангельске 18.756 пудов и в Норвегии 50.539 п.

Вначале Об'единение действовало на основании договора между союзами. На собрании союзов-участников Об'единения—20-го октября 1917 г. вынесено решение перейти на уставную форму. 4-го января 1918 года был принят устав, по которому организация получила название „Северное Об'единение Кооперативных Союзов".

В 1918 году было заготовлено:

На Мурмане	50.172 пуда.
В Норвегии	218.168 „
На Канине	5.500 „
Итого	273.840 пуд.

Кроме того было заготовлено и выгрето свыше 1.000 пудов трескового жира.

К концу 1918 года Об'единение имело собственные промысловые оборудования во всех главнейших пунктах Мурмана.

В том же году на северных промыслах выступил и Центрозоюз, с которым Об'единение согласовало свою работу.

В 1919 году Об'единение совместно с промысловой конторой Центросоюза оборудовало 7 траулеров для ловли рыбы.

За 1919 год Об'единением заготовлено:

На Мурмане рыбы разной	75.000	пуд.
трескового жира	5.000	„
ворвани	2.500	„
шкур тюленьих	1.870	шт.
В Норвегии рыбы разной	35.000	пуд.

Доля Об'единения от улова траулеров.

рыбы	16.000	пуд.
рыбьей печени	800	„

Кроме того Центросоюзом было еще заготовлено.

На Мурмане рыбы	25.000	пуд.
рыбьего жира	1.000	„
и с траулеров рыбы	16.000	„

На Мурмане кооперацией было взято три четверти всего свободного лова.

К началу 1920 года у кооперации на севере кроме траулерового предприятия, факторий по всему Мурману и на Канине, агентур во всех главнейших поселениях Беломорского побережья, складов, ледников и дома в Архангельске, имелось в наличии свыше ста тысяч пудов рыбных товаров и до десяти тысяч пудов жира, кроме всякого инвентаря, материалов и пр.

В 1920 году с изданием декрета от 26/II о рыбной промышленности и рыболовстве все промысловые предприятия потребительской кооперации на Севере

были национализированы со всем инвентарем, товарами, материалами и запасами.

В 1921 году с установлением в Республике курса новой экономической политики, возобновляется деятельность потребительской струи в деле кооперирования северных рыбных промыслов, — возвращается к работе Северное рыбное Об'единение Кооперативов.

26-го сентября 1921 года в г. Архангельске Кооперативными Союзами (Центросоюзом, Архгубсоюзом, Вологодским Северосоюзом и Северо-двинским Губсоюзом) учреждено паевое товарищество для эксплоатации рыбно-звериных промыслов Ледовито-Беломорского района. Это паевое товарищество в сокращенном наименовании названо „СЕВКОРЫБА".

В настоящее время в состав пайщиков „Севкорыбы" входят большинство кооперативных Союзов Севера и, кроме того, Губсоюзы Московский, Иваново-Вознесенский, Рязанский и Всеколес.

На собрании пайщиков „Севкорыбы" в июне 1922 г. утверждено вхождение в товарищество, в известной ограниченной доле, государственных трестов, заинтересованных со стороны потребления в рыбных богатствах северных водоемов.

Таким образом в настоящее время „Севкорыба" являет собой планомерную общественную организацию широких слоев потребителей Северной и Центральной части Республики для использования наших природных богатств.

В силу условий хозяйственной обстановки нашего северного побережья, представляющего собой огромный и частями мало обследованный и слабо заселенный край, на Севкорыбу падает большая и ответственная работа.

Это потребительское Общество четвертой или пятой ступени в системе нашей кооперативной организации призвано велениями жизни к тому чтобы по-

влиять на развитие производительных сил края, на характер и темп его колонизации и на его техническую вооруженность. Вся совокупность хозяйственных условий выдвигает на первое место именно этот тип организации в деле кооперирования рыбного дела на Севере.

Отзывчивое отношение широких потребительских кругов к этому делу, и надлежащее финансирование его извнутри, дает возможность быстрой реализации этих затрат и привлечения к нему кредитов с широкого рынка.

Здесь потребительская кооперация разрывает узкий круг повседневного товарообмена и входит в область организации производства, для удовлетворения насущных потребительских нужд.

Именно здесь открываются достижения быстрого и вполне реального эффекта с такими трудностями изыскиваемого во многих других отраслях производства. Добыча сверх обычных 500 тысяч пудов рыбы в северных водах есть дело вполне доступное для организованного, надлежаще финансированного и технически вооруженного аппарата.

В условиях новой экономической политики и согласно опыту предыдущих лет это возможное форсирование нашей производительности в водах Севера возможно лишь двумя путями: приложением метода кооперативного, или приложением метода частно-капиталистического.

И с точки зрения нашего современного государства и с точки зрения промысловца-производителя, метод кооперативный заслуживает полного предпочтения. Поэтому полное доброжелательство и поддержка нашей потребительской организации на Севере должна быть установлена как со стороны Госорганов, так и со стороны тех зарождающихся кооперативно-промы-

словых ячеек, кои хотя и медленно все же наростают по оси кооперативно-промысловой.

Вопрос о взаимоотношениях, внутри кооперативной системы, между производителем и потребителем по отношению к рыбным промыслам сейчас у нас особенно актуальным не является. Организации производителей текучи, слабы, разрознены, вновь подпадают под зависимость частного капитала. Их встреча с потребительской организацией в лице „Севкорыбы“ еще в будущем.

Нужно желать чтобы организация промыслов по этой оси также обновилась и чтобы Губсоюзы крайнего Севера поставили эту задачу как первостепенную, первоочередную свою работу.

В данном случае Губсоюзы крайнего Севера имеют двоякое отношение к рыбным промыслам. Они заинтересованы в них и как потребительские организации и в то же время они в производстве рыболовов заинтересованы как участники сбытовой операции их продукта. В этой двойной заинтересованности Губсоюзов крайнего Севера мы видим благоприятный признак для того чтобы интересы промысловцев были представлены в порядке наших внутренних взаимоотношений.

В данный момент развитие потребительской струи в кооперировании рыбных промыслов является для промысловцев важной, попутной деятельностью, ибо эта струя несет на побережье северных вод—постройки, материалы, снасти, суда, продукты питания,—то-есть, именно то, что сейчас наиболее необходимо промысловцу и что в будущем явится цементом и для его самоорганизации. Участвуя в „Севкорыбе“ Губсоюзы крайнего Севера проводят доподлинно свою работу по кооперированию рыбных промыслов.

Значительно менее ясными и определенными являются в данный момент взаимоотношения „Севкорыбы“

с Госорганами Северо-восточной и Северо-западной областей. Здесь со стороны Госорганов мы не видим ясно очерченной линии. Мы не видим отчетливого отношения к возможному об'ему кооперативной работы в рыбных промыслах Севера.

Мы полагаем, что в условиях обстановки колонизующегося края и в условиях новой экономической политики государство должно будет сделать выбор для наибольшего благоприятствования или почину кооперативному или почину частно-капиталистическому. За первую линию будут одинаково стоять как широкие потребительские круги Севера и центра Республики, так и промысловцы Ледовито-Беломорских вод.

В лице „Севкорыбы" мы имеем вполне подготовленную, практически налаженную уже организацию для кооперирования рыбных промыслов Севера. Эта организация есть организация труда и выявляет собой заинтересованность трудовых классов населения.

Эта организация не стремится к монополии. Она готова выступить на началах технического соревнования в важном деле использования наших природных богатств, так долго находящихся в состоянии застоя и даже упадка.

Но чтобы выполнить стоящие перед ней задачи, она не должна быть поставлена в условия работы еле терпимого „кустаря". Ей должен быть представлен простор и оказано должное содействие Госорганов.

Архангельск. Июль 1922 года.

В. Трикер.

Характеристика рыбно-звериных промыслов Ледовито-Беломорского бассейна и задачи об'единенной кооперации.

Ледовито-Беломорский бассейн и его естественные рессурсы.

Бассейн Белого моря и часть Сев. Ледовитого океана, лежащая между меридианами Вайдо-Губы (32° восточной долготы от Гринвича) и берегами Новой Земли на востоке и от берегов Мурмана и Канино-Печорских до 72° сев. широты (и далее),—составляют те промысловые воды, которые явно тяготеют больше к нашему Европейско-Русскому Северу и называются Ледовито - Беломорским бассейном. Поверхность вод этого бассейна, открытого и пополняющего свои естественные запасы из соседних океанских районов, превосходит закрытый Каспий, дававший уловы до 40.000.000 пудов рыбы. Между тем уловы Л-Б. бассейна едва достигали $1^1/_2$ миллиона пудов.

Огромные естественные запасы рыбы и морского зверя в этом бассейне не подлежат никакому сомнению, но недостаток рабочих рук, слабая промысловая техника и организация промыслов не дают возможности извлечь из моря и сотой доли тех богатств, которые могли бы быть использованы без ущерба и нарушения естественного прироста. Доказательством тому служат: наблюдающиеся из года в год подходы массы сельдей к берегам Мурмана, Канина, Чешской губы и почти ко всем берегам Белого моря; уловы английских

траулеров в пределах бассейна, до войны превышавшие 1 миллион пудов ежегодно; подходы наваги и сайды в реки Канина и Чешской губы, дающие громадную добычливость, далеко превышающую возможности ее оттуда вывести и, наконец, почти совершенно примитивный лов камбал, показывает на громадные ее запасы. Все эти богатства есть, лежат перед нами, но не берутся нами в сколько-нибудь большом количестве по нашему неумению и служат приманкою для иностранцев, упрекающих нас за лежание на богатствах и неспособности их использовать...

Промысловые районы и общая характеристика промыслов.

Весь Ледовито-Беломорский бассейн может быть подразделен на районы, имеющие некоторые особенности. Количество ловцов, промысловых судов, орудий промысла и уловы за 1920 год, по несколько неполным данным, — характеризуются следующими цифрами (см. таблицы на стр. 15 и 16-й).

Если мы сравним данные этих таблиц с уловом в 1913 году, то оказывается, что общий улов понизился втрое, между тем, как уловы некоторых сортов почти не понизились (навага, семга).

Существующие методы лова и их добычливость.

В различных районах бассейна, как то отчасти можно усмотреть из таблиц, господствуют присущие этому району виды промысла. Все эти виды промысла кроме тралового, ледокольно-зверобойного и лова сельди запорными неводами, имеют все черты кустарного промысла, организованного на индивидуальных или мелкоартельных началах. Так, например: Мурманский лов трески производится на поддев или ярусами с небольшого бота, имеющего 5 — 9 ловцов, или шнеки, елы или карбаса, на которых выезжают в море 3—4

СВЕДЕНИЯ

об улове рыбы по районам за 1920 год.

Название районов.	Разной рыбы по свежему весу.											
	Семги.		Тресковых пород.		Свежая навага.		Разная сухая		Сельди.		В с е г о.	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Выловлено:												
Мурманский район .	1171	—	176829	—	—	—	856	—	23032	—	201888	—
Беломорский „ .	15629	26	221	22	362	—	157	09	12338	36	28709	13
Архангельский „ .	2158	01	—	—	14674	24	1461	06	—	—	18293	31
Мезенско-Канинский район	927	07	5187	31	5228	—	283	37	—	—	11626	35
Печорский район . .	2059	25	12545	13	—	—	—	—	—	—	14604	38
Траловый лов	—	—	57843	22	—	—	—	—	—	—	57843	22
Судовой промысел .	—	—	—	—	—	—	—	—	1425	—	—	—
Норвежских судов . .	—	—	17967	13	—	—	—	—	11392	—	29359	13
Научно-пром. Экспед.	—	—	632	10	—	—	—	—	—	—	632	10
Трофейных	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	21945	19	271226	31	20264	24	2758	12	46762*)	36	362958*)	08

*) В итог улова сельди не входит улов судового промысла; в общий улов всей рыбы он также не входит.

СВЕДЕНИЯ

о добыче рыбно-звериных жиров и шкур по районам за 1920 год.

Название районов.	Жиры.														Морж. клыки.	Усы.	Шкуры.	
	Тюленя.		Шеляш.		Рыбий.		Воюкса.		Акулий.		Китов.		Батк. и бар.				Соленые	Сухие.
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.				
Выловлено:																		
Мурманский район .	25921	11	—	—	7005	21	—	—	—	—	—	—	1746	24	—	—	22853	91
Беломорский „ .	2895	21	338	26	—	—	—	—	—	—	—	—	13	20	—	—	67	3565
Архангельский „ .	—	—	149	33	—	—	—	—	—	—	233	—	—	—	—	200	—	159
Мезенско-Канинский район	3095	19	103	31	—	—	—	—	—	—	—	—	8	36	—	—	808	227
Печорский район . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Траловый лов	—	—	—	—	1265	—	233	12	8	06	—	—	—	—	—	—	3	—
Судовой промысел .	3491	29	698	20	82	29	28	05	—	—	—	—	—	—	81	—	3595	1
Норвежских судов . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Научно-пром. Экспед.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трофейных	98	37	—	—	883	04	77	25	—	—	—	—	159	05	—	—	88	507
Итого . .	35503	17	1290	30	9236	14	339	02	8	06	233	—	1928	05	—	—	27414	4550

человека, причем каждая промысловая посудина (бот, шнека, ела и т. п.) со снастью представляют совершенно самостоятельное хозяйство, принадлежащее одному, нескольким или всем участникам, которые на нем работают; добыча делится между ними по паям, а свое личное хозяйство и даже зимний промысел на месте своего постоянного жительства в Поморье каждый из этих участников ведет совершенно самостоятельно. Добыча за сезон ($2^1/_2$—3 месяца) на шнеку или елу (господствующий тип промысловой посуды на Мурмане) в 1913 году выразилась в среднем около 800 пуд. или 200 пудов на ловца. В 1920 году соответственно 500 или 120.

Лов сельди в Кандалакшском заливе и в Сорокской губе производится обычно сельдяными неводами с матицей и кутком, реже ставной сетью или рюжами, при участии 3—6 человек и добычливость его чрезвычайно колеблется как по отдельным годам, так и на каждую промысловую артель.

Так по официальным данным уловы сельди в Ледовито-Беломорском бассейне были:

Годы.								
1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913.
Тысячи пудов.								
20	221	93	50	59	452	337	377	241.

Сопоставляя эти цифры с уловом сельди в 1920 г. однако, нельзя, без непосредственного анализа иных сторон промысловой деятельности, сделать какие либо выводы о падении добычливости на ловца, что, без сомнения, имело место также, как и в сфере трескового лова на Мурмане.

Добычливость сельди на ловца колеблется от нуля до нескольких сотен пудов за подход (период лова), который продолжается от нескольких часов до месяца, а иногда и больше. Вообще этот вид промысла, особенно в современной (у нас) его форме имеет наиболее лотерейный характер, как никакой другой, требует иных методов лова и обработки, чем те, какие у нас практикуются.

Третий по значению промысел—наважий, наиболее распространен в Поморьи, Летнем Побережьи и Мезенско-Канинском районах. Лов наваги производится, главным образом, рюжами и отчасти на удебную. Добычливость этого лова (рюжами) в среднем за сезон (2—3 месяца) колеблется от 20 до 200 пудов и более на ловца.

Следует еще упомянуть о прибрежном промысле морского зверя на Мурмане с помощью ставных сетей и о выволочном промысле в горле Белого моря. Общая добыча зверя этими способами достигала от 30 до 40 тыс. штук, дававших до 60 тыс. пудов шкуры с салом, а в чистом виде до 30 тыс. шкур белька, нерпы, лысуна и т. п. и до 40.000 пудов ворвани. Добычливость на промышленника достигала в сезон 2—3 месяца от 10 до 50 пудов зверя в среднем (за различные годы) и, принимая во внимание, что пуд зверя вдвое дороже пуда рыбы, этот вид промысла давал приблизительно те же экономические результаты на ловца, что и рыбный.

Не касаясь семужьего лова, местами достаточно доходного, но все же не имевшего почти нигде массового характера, а также и других ему подобных по добычливости, остается еще упомянуть о траловом лове рыбы и судовом зверобойном промысле зверя.

В настоящее время на Севере имеется 13 траулеров, эксплоатация коих крайне слабая по недостатку угля, плохому их техническому состоянию, задержкам

в порту и пр. Добычливость траулера на ловца может быть в десять раз выше, чем на ярусном лове, но сопряжена со значительным расходом угля, стоимость которого, особенно при современных ценах, чрезвычайно обесценивает этот, можно сказать, единственный способ массового лова придонной рыбы вдали от берегов и на больших глубинах (до 160 саж.). В 1920 г. на каждую тонну израсходованного траулерами угля добыто около 20 пудов рыбы, причем улов за рейс колебался от 6 до 35 пудов на тонну. На ловца за рейс (20 суток) было добыто около 115 пуд. Надо заметить, что опытность личного состава траулеров, условия оплаты труда и др. прич., а также работа частных траулеров в прежние годы дает основание полагать, что достигнутые средние нормы улова в 1920 г., при надлежащей постановке дела могут быть повышены по меньшей мере на 50%.

Ледокольно-зверобойный промысел, практикуемый уже в течение ряда лет на морских ледоколах, обычно обслуживающих транспортные нужды, при участии от 100 до 150 человек зверобоев, давал весьма значительные результаты. Надо иметь в виду, что судовой промысел зверя по норвежскому методу производится на сравнительно слабых и небольших (80—150 рег. тонн) парусно-моторных судах, которые, обходя льды о кромку бьют зверя (тюленя, моржа и т. п.) из винтовки, выезжая в лед к зверю на специальных шлюпках (18—20 фут. длиною). В противоположность этому способу, ледоколы заходят в гущу льдов, скапливающихся в горле Белого моря и переходят с места на место, спуская людей за зверем прямо на лед. Опыт показал, что добычливость этого метода промысла выше и, главное, постояннее, чем мелко-судового Последний, будучи связан с состоянием льдов и погоды, дает из года в год весьма различные результаты — от значительной выгодности до полной убыточности.

Существующий, в зачаточном состоянии уже ряд лет—лов сельди запорными неводами в Тюва-губе на Мурмане, не имеет формы правильно организованного промыслового предприятия; обрабатывающий же промысел там совершенно отсутствует. Тем не менее добычливость его на ловца при надлежащей постановке обещает быть весьма высокой и сравнительно устойчивой; в течение ряда лет производится удачное закрытие сельди в гораздо больших количествах, чем то допускают имеющиеся средства для извлечения ее из воды, транспорта и обработки.

Характеристика промыслов.

Суммируя все сказанное с достаточной ясностью вытекает следующая общая характеристика промыслов Ледовито-Беломорского бассейна:

а) огромные естественные запасы бассейна, могущие без заметного истощения давать десятки миллионов пудов разной рыбы (трески, сельди, камбалы, наваги и др.) и миллион пудов ворвани и др. жиров, остаются почти неиспользованными (дают теперь всего 500.000 пуд.);

б) применяемые методы лова и промысла по своей примитивности дают крайне невысокую добычливость на ловца;

в) существующие три вида крупно-промыслового лова (траловый, ледокольно-зверобойный и лов сельди запорными неводами) нерационально поставлены и не полностью использованы (траловый и запорный) или носят форму предприятия заново ежегодно создаваемого (снаряжение транспортных ледоколов для зверобойного промысла);

г) рационально поставленного обрабатывающего промысла (замораживания, ларевой засол с замораживанием, укупорка в нетекущей таре и т. п.) почти не существует и

д) переход к огосударствлению лова и монополия вод повел только к упадку промысла, истощению промысловых средств и энергии ловца и, вытекающим отсюда, общему понижению добычливости всех промыслов.

Если еще добавить, что до войны в течение десятков лет общая добыча рыбы, колебаясь по сортам, в общем оставалась почти на одном уровне, который, будучи сам по себе невысоким, можно считать застоем, между тем как ввоз рыбы из-за границы тех же пород, какие ловятся у нас, из года в год неуклонно возростал,—то картина получится достаточно безотрадная.

Все это убеждает, что положение рыбно-звериных промыслов в Ледовито-Беломорском бассейне надо признать ненормальным и необходимо искать пути и средства их развития.

Как известно, основными элементами производства являются: естественные богатства земли (и моря), рабочая сила, орудия производства и организация,—в самом широком смысле этих понятий.

Практическая неисчерпаемость, доступность и ценность естественных богатств Ледовито-Беломорского бассейна, а равно экономическая необходимость и целесообразность их использования едва ли может вызвать какие-либо сомнения. Достаточно сказать, что мы ввозим сельдь и треску из за-границы, перевозя ее по тому же Л.-Б. бассейну, в котором эта же рыба вылавливается иностранцами и, как оказывается, в количествах больших, чем это успеваем сделать мы.

Таким образом, естественные рессурсы бассейна достаточны и эксплоатация их необходима.

С рабочей силой дело обстоит далеко не столь удовлетворительно. Крайне редкое приморское население, а местами почти пустынные берега, не дают тех „рук“, которые столь необходимы для увеличения уловов. Общее количество ловцов, не считая членов

семейств, достигает всего 20.000 чел., что на протяжении береговой черты свыше 3.000 верст дает всего около семи ловцов на версту берега. Такое количество ловцов должно быть признано крайне незначительным и во всяком случае недостаточным и строить расчеты и предположения на быстрое и значительное развитие рыболовства в бассейне без привлечения к лову новых рабочих рук не приходится. Необходима колонизация побережья.

Орудия лова, как выше уже упоминалось, носят, вообще говоря, примитивный характер; применение способов и орудий массового лова находится в зачаточном состоянии и притом недостаточно определилось разделение труда.

Ловец разделывает рыбу своего улова, а иногда даже солит и транспортирует до места сбыта.

Годовая добычливость ловца в среднем около 75 пудов рыбы, что для господствующих кустарных методов не особенно мало, но, принимая во внимание добычливость например, тралового лова, достигающего нормально 1000 пудов на ловца за сезон, приходим к выводу, что *имеющаяся ловецкая рабочая сила*, благодаря существующим кустарным методам лова, *недостаточно использована*.

Необходимо применение более добычливых орудий лова, необходимо улучшение техники лова на принципе большей концентрации капитала на каждую ловецкую единицу.

Переходя к последнему элементу производства— организации, необходимо оговориться, что это один из самых больных, самых ответственных вопросов. Не пытаясь ставить его в целом и разрешать всесторонне, все же, в отношении разбираемого вопроса необходимо признать ряд основных положений:

а) занятие морским промыслом и в особенности в Ледовито-Беломорском бассейне сопряжено с риском

для здоровья и для жизни более, чем в каком либо ином деле или предприятии;

б) успех промысла в наибольшей степени зависит от приложения чисто-индивидуальных проявлений труда: настойчивости, сметливости и т. п., которые почти невозможно ни контролировать, ни предварительно учесть;

в) если непосредственное ощущение результатов труда есть наилучший стимул, побуждающий к наивысшей производительности вообще, то для ловца в море он является единственно убедительным;

г) беспомощность единоличного труда и преимущества взаимной заинтересованной работы сообща, воспитали в ловцах наклонности и стремления к производственному коллективному труду, а в личной жизни, по реакции против коллективизма в работе,— к индивидуализму.

Рыболовство и морской звериный промысел в современных формах почти натурального хозяйства со всеми чертами крестьянского быта не может дать значительных и быстрых результатов. В лучшем случае можно поднять уловы до довоенного уровня или несколько выше, но для дальнейшего увеличения уловов потребуется применение таких методов лова и форм промыслового хозяйства, которые неизбежно поведут к ломке существующего промыслово-хозяйственного уклада и переходу мелких хозяйственных групп и единиц на служебно-трудовое положение.

При наличии острого продовольственного кризиса в Республике и вообще крайнего экономического истощения, не позволяющего перейти к организации крупно-промышленного рыболовства сразу и в большем масштабе, пренебрегать мелко-кустарным ловом не приходится. Поднятие его до прежнего уровня во всяком случае следует считать важнейшей задачей момента, ибо это осуществить легче, дешевле и проще, чем соз-

дать хотя бы одно крупно-промышленное, действительно выгодное промысловое предприятие, способное дать тот же эффект.

Пути развития промыслов Ледовито-Беломорского бассейна.

Переходя к конкретному определению путей развития промыслов (в настоящем и ближайшем будущем) мы должны учитывать:

а) господствующий по количеству добычи и числа участников (ловцов) мелко-артельный и индивидуальный лов рыбы, упавший, благодаря войне, отвлекшей рабочую силу, и экономической разрухе, истощившей орудия промысла, а также как последствие применения декрета о рыболовстве и рыбной промышленности от 26 февр. 1920 г., дал значительное понижение добычливости еще по причине потери основных стимулов, побуждающих к интенсивному труду;

б) существовавшие в зачаточном состоянии крупно-промышленные рыболовные предприятия кооперации (Центросоюза и Северного Об'единения) и частных лиц после перехода в руки государства не усилились и не дали тех повышенных результатов, какие требовались бы для оправдания производимых на них расходов,—а потому служат тяжелой обузой для бюджета Республики;

в) новыи декрет о рыбной промышленности от 31 мая 1921 г., меняющий в корне прежнюю рыбопромысловую политику Республики в связи с декретами о кооперации (потребительской от 7 апреля и промысловой от 7 июля 1921 г.) дает уже некоторые возможности для возрождения мелко-артельного лова и организации кооперативных промысловых предприятий.

Кооперирование мелко-артельного лова по принципу промысловых производственных кооперативов в сфере добычи и сбыта продуктов лова, предоставление

этим кооперативам широкой самодеятельности и хозяйственной самостоятельности, вот путь к началу восстановления этих промыслов.

Организация дешевого и доступного кредита, страхования транспорта, профессионально - технического образования, вот средства к дальнейшему развитию этих промыслов.

Если организация и развитие транспорта и профессионально-технического образования есть основная задача государства, то организация кредита и страхования могут быть осуществлены на кооперативных началах.

В отношении так называемого промышленного лова необходимо иметь в виду, что развитие его требует постоянных затрат (основного капитала ввиду промысловых сооружений, судов, орудий, инвентаря, материалов и оборотных средств) по меньшей мере вдвое больших конечной стоимости добываемых за год рыбных товаров.

Достаточно указать, что траулер до войны стоил в среднем 100.000 руб., а рыбы добывал в год на 50.000 р., на что требовалось еще иметь оборотные средства. Правда, другие виды промысла, например, лов сельди, требуют несколько меньших, относительно, затрат, но все же довольно значительных. Приходится еще иметь в виду, что оборудований, так называемых обрабатывающих промыслов, почти не существует, а без таковых не следует начинать и промысла. Таким образом, развитию крупно-промышленного лова должно сопутствовать строительство обрабатывающих промыслов в тесной взаимной связи. Осуществление такого рода промысловых предприятий безусловно не по средствам кооперативам первой ступени ни производственным, ни потребительским; вряд-ли пожелал бы озаботиться этим, по вполне понятным причинам, и союз промысловых кооперативов (артелей), даже если бы у него нашлись

на то средства. Не под силу создание подобных предприятий (в сколько нибудь серьезном масштабе) и одному Губсоюзу;—здесь нужны будут средства, которые под силу только крупному Областному Об'единению Союзов и при серьезной материальной поддержке их со стороны государственных, кредитных и хозяйственных органов.

Между чисто артельным ловом для непосредственного сбыта, организованного или неорганизованного, и промышленным, в котором ловцы, рабочие и служащие находятся на положении рабсилы, обычно существуют переходные и промежуточные формы. В рыбной промышленности, по причинам, указанным выше, они особенно живучи и отрицание их может быть только вредным для успеха дела. К этим формам относятся, например, следующие: промысловые суда принадлежат предприятию, орудия лова — самим ловцам и они работают из доли добычи; или орудия принадлежат предприятию, а ловцы, имея гарантированный минимум заработка (в форме продовольствия и жалованья) участвуют в результатах промысла в той или иной доле. Живучесть таких условий доказывает их полезную в производстве роль и простое отрицание этого, без замены иной более совершенной формой, на опыте государственных промыслов послужило главной причиной их упадка. Использование этих промежуточных форм уменьшает основные затраты на производство и удешевляет конечную стоимость продуктов промысла, благодаря максимальной производительности заинтересованного труда.

Итак сохранение принципа заинтересованности ловца, в количестве добытого им улова, и предоставление ему возможности владеть орудиями лова (особенно мелкими, как-то: яруса, поддевы, бредни, рюжи и т. п.) и даже промысловыми судами мелкого типа, есть путь к увеличению добычливости промыслов, а

потому должно все это не возбранять мерами административного порядка, а наоборот, поддерживать, кооперация же должна содействовать развитию этих форм промыслового хозяйства.

Задачи об'единенной кооперации.

Формы и состояние промыслов, а также подходы и пути развития, которые здесь изложены, уже несколько намечают роль кооперации на промыслах вообще и задачи Областного Об'единения в частности.

Немедленный переход от кустарно-промыслового лова и обработки продуктов к методам крупно-промышленным требует огромных затрат и ломки существующего промыслового уклада. Больших средств в настоящее время кооперация не имеет, как нет их и у государства, а попытки ломки промыслового уклада административно-политическими мерами воздействия, без введения крупно-промышленных предприятий, экономически более выгодных, а потому к себе привлекающих, уже на опыте государственного промыслового хозяйства достаточно доказали свою несостоятельность и невыгодность ни в настоящем, ни в ближайшем будущем. Экономически истощенная страна не может позволить себе роскошь пренебречь мелким индивидуальным хозяйством ради осуществления, хотя бы и верных, подходов к достижению больших успехов в хозяйстве отдаленного на несколько лет будущего; такая экономическая политика может быть характеризована как ловля журавля в небе. Кооперация, как форма организованного коллективного устремления к осуществлению хозяйственных задач настоящего (и в предвидении ближайших возможностей) должна полностью использовать всякие возможности к наискорейшему, наиболее экономичному и наибольшему при этих условиях увеличению реальных потребительских (и производственных) ценностей. В силу этих положе-

ний обдуманный и сознательный подход Об'единенной Кооперации к переходным и промежуточным формам промыслового хозяйства, участие в этих формах в возможно наибольшей мере и использование их в интересах как потребителя, так и поддержки производителя (крестьянина, рабочего и ловца), есть главная и основная задача, ради правильного осуществления которой следует создать специальное Областное Об'единение Кооперативов, главным образом, потребительских.

Областное Об'единение Кооперативов могло бы осуществить следующее:

а) организовать обрабатывающие промыслы и обслуживание нужд тех трудовых ловцов, работающих со своими орудиями лова, которые для производства промысла кочуют в малонаселенные или пустынные, но богатые рыбой районы, как, напр., берега Мурмана, Канина, Чешской губы и др.;

б) организовать добывающие промыслы наряду с обрабатывающими в тех районах, которые не эксплоатируются местными артелями и для производства промышленного лова могут быть арендованы у государства;

в) организовать промыслы открытого моря (глубевой, плавной и т. д.);

г) организовать подсобные промыслу предприятия и производства, как-то: солеварение, судостроение, сетевязание, ремонтные мастерские, показательные выставки и т. п. и, наконец,

д) путем инициативного участия или непосредственного осуществления организовать страхование и доступный кредит для поддержки трудового рыбака-кустаря и мелко-артельного лова, особенно в тех местах, которые никогда не смогут служить для создания крупно-промышленного лова.

Если государство отказалось от осуществления этих задач, а кооперативные организации могут найти

материальную и моральную поддержку на местах для их осуществления, то надо приниматься за работу.

Правильно организованная работа поддержит ловца в настоящий критический момент, выведет его из тягчайших экономических затруднений, а жертвы, которые ему кредитует Об'единенная Кооперация, будут полностью возмещены.

Яковлев.

Кандалакшско-Сорокский район.

Общее положение рыбной промышленности.

До 31 мая 1921 года вся рыбная промышленность в России была монополизована государством. Кемский район до 1-го января 1921 г. находился в ведении Беломорско-Мурманской Областрыбы, а с 1-го января 21 года отошел в ведение Мурманской Областрыбы.

Декретом Совнаркома от 31-го мая 1921 года „О рыболовстве и рыбной промышленности" отменена государственная монополия на рыболовство в Р.С.Ф.С.Р. за исключением части главнейших рыбопромысловых районов, в том числе на Севере „Мурман", от Св. Носа до границы Финляндии, остался монопольным.

С изданием декрета 31 мая 1921 года, отменившего государственную монополию на рыболовство, вопрос об использовании рыболовных районов получил острую форму, в особенности у нас на Севере.

Ошибочно или умышленно понимая ст. 4 декрета от 31 мая 1921 г., что договоры об аренде рыболовных угодий заключаются местными продовольственными органами, стали рассматривать районы в границах губернии своей местной собственностью и источником своего местного дохода (таковы Карпродком, Мурпродком). Благодаря этому создалась вместо государственной губернская монополия.

По моему мнению, величайшей ошибкой было разделение по настоянию Петрограда Беломорско-Мурманской Областрыбы на две самостоятельных Област-

рыбы, что принесло непоправимый вред всему рыболовству края.

Весь Северный край экономически связан по своим рыболовным районам,—сезонами лова, приезжими промышленниками, морским транспортом и друг.—настолько, что они один без другого существовать не могут без ущерба общему делу.

Теперь я постараюсь кратко описать районы.

Терский берег.

Границы района Терского берега простираются от Св. Носа до Кандалакши.

Главное занятие жителей рыболовство.

Промысловое значение имеют: семга, морской зверь (тюлень) и отчасти, в Порьей губе, сельдь. Ежегодно вылавливается 15—40000 пуд. семги и 3—5000 пудов и более зверя-тюленя.

Главные промысловые пункты: 1) Поной, 2) Кузомень, 3) Кузрека, 4) Умба где имеются специально приспособленные склады-ледники (бывшие Язикова, Крутова и друг.).

По количеству улова семги Терский берег занимает первое место на всем Севере и Белом море.

Легкость и удобство обработки семги, так-как ловится она почти все лето с открытия и до закрытия навигации без резких колебаний (не бывает массовых уловов как сельди), благодаря чему гарантируется своевременная уборка при малом количестве рабочих рук, получаются очень небольшие накладные расходы, при небольшой утечке при посоле (не более 5 фунтов на пуд), делает этот район, по ценности продукта лова, одним из выгоднейших всего края.

Корельский берег Кемского уезда.

Границы Корельского берега простираются от Кандалакши до Сумы.

Главные промысловые породы рыб: сельдь, навага, семга и отчасти зверь (тюлень).

По количеству добываемой в районе сельди, этот район занимает первое место в крае, по богатству же добываемой всей рыбы он годами бывает несравненно богаче прославленного Мурмана.

Единственный недостаток Кандалакшского залива заключается в том, что сельдь имеет здесь периодические подходы, обыкновенно 2—3 года подряд бывает очень мало или почти совсем не бывает ее, а затем 5—6 лет бывают массовые подходы.

Рыболовные села по Корельскому берегу следующие:

1. Колвица
2. Кандалакша.
3. Княжая.
4. Ковда.
5. Черная река.
6. Кереть.
7. Гридино*)
8. Калгалакша.
9. Поньгома.
10. Летняя река.
11. Кемь.
12. Шуя.
13. Сорока.
14. Сума.

Главнейшие из них, имеющие важное значение по количеству вылавливаемой рыбы, в порядке их значимости следующие:

1. Сорокская бухта . . . . . (сельдь зимняя).
2. Кандалакша . . . . . (сельдь весен. и осен.).
3. Княжая . . . . . „ „ „
4. Кереть . . . . . „ „ „
5. Сума . . . . . (навага—зимняя).

Отдельные пункты и районы.

К о л в и ц а.

Колвицкая губа, расположена в 20 верстах по Терскому берегу от Кандалакши. Ловится весной и осенью—сельдь, семга и зверь. Местные жители ловят преимущественно в Кандалакшской губе, совместно с кандалакшскими жителями.

*) По больш. атласу Маркса—Гридинка

Годами вылавливается в Колвице:

сельди	5—10.000 пуд.
семги	100— 300 „
зверя	100— 300 „

Кандалакша.

Расположена в самом конце Кандалакшского залива. Имеет жел. дор. пристань—удобство транспорта и хорошие тони. Неудобство в том, что имеет большое протяжение. Для удобства обработки рыбы Архгубкомгосором построен склад (18 на 6 саж.) в губе Полкино в местности Валас ручей.

Вылавливается весной и осенью:

сельди	50—100.000 пуд.
семги	300— 1.000 „

В промысловом отношении имеет первостепенное значение.

Княжая.

Княжая губа, с прилегающими к ней губами: Жемчужная, Белая и Воронья, имеет сравнительно на небольшом протяжении много удобных тоней, хорошие подходы для рыбы с моря славятся по громадным уловам сельди. Удобнейшая губа для хозяйственного неводного рыболовства. Железнодорожная пристань со складами. Удобство транспорта. Близкое расстояние от Терского берега дает преимущество перед Кандалакшей. Является удобнейшей базой для всего Кандалакшского залива. В Белой губе начат постройкой склад-лабаз с 30 ларями для посола рыбы, вместимостью 30.000 пудов.

Вылавливается:

сельди	50—100.000 пуд.
семги	100— 300 „
зверя	500 пудов.

Ковда.

Не имеет удобных тоней. Рыболовные места—каменисты, задевисты; отдаленность от ж. дороги—12 верст, делает невозможной отправку товаров по жел. дор., которые приходится отправлять через Княжую и Кандалакшу.

В районе Ковды находятся три лесопильных завода, с которых можно получать клепку для бочек и друг. лесные материалы.

Ковда по своему местоположению и по уловам имеет второстепенное значение.

Вылавливается:

сельди	10—	40.000	пуд.
семги	300—	500	„
зверя	100—	500	„

Черная река.

Расположена между Ковдой и Керетью в 10 верстах от ст. „Полярный круг“ Мурм. жел. дор. Местоположение для рыболовства немного лучше, чем в Ковде. По уловам тоже, что в Ковде.

Вылавливается:

сельди	10—	40.000	пуд.
семги	100—	300	„
зверя-тюл.	300—	1.000	„

Кереть.

Кереть, с прилегающим к ней заливом Чупой, по уловам не уступает Кандалакше и Княжой—каждой в отдельности.

Неудобство в том, что расположена она в 25 верстах от пристани „Чупа“ Мурм. жел. дор.

Лов сельди в Чупе происходит только весной. Осенний лов происходит только в районе Керети и Сон-острова.

Можно предполагать, что сельдь заходит и осенью в Чупу, но население, по своей малочисленности в

сравнении с огромным рыболовным районом, не имеет возможности использовать весь район.

Как известно, местные ловцы не проявляют никакой инициативы по отысканию сельди, а ловят ее тогда, когда она, в полном смысле, находит ловцов.

Невода, по сравнению с Княжой и Кандалакшей, употребляются очень малые при значительной глубине тоней: длиной до 60 саж., глубиной до 5 саж, тогда-как в Княжой невода 120 саж., глубиной до 10 саж.

Тони имеются очень удобные: как-то в местности „Левин наволок", „Никольская", „Осечков" и друг. В местности „Левин наволок" в Чупе Областрыбой начат постройкой склад, но сделано очень мало.

Вылавливается:

сельди	25—	75.000	пуд.
семги	300—	1.000	„
зверя—тюленя	300—	1.000	„

Гридино, Калгалакша, Поньгома и Летняя Река.

Сельди вылавливается мало, хотя сельдь много крупнее других мест. Рыбный промысел крупного промыслового значения не имеет.

Отдаленность от жел. дор., неудобные места для судоходства—ставят этот район во второстепенный разряд.

Вылавливается во всех пунктах:

сельди	10—	20.000	пуд.
зверя	1000—	2.000	„
семги	1000—	3.000	„

Кемь и Подужемье.

По рыболовству, кроме семги, имеет чисто местное значение. Сельди вылавливается мало.

Вылавливается:

семги	500—	1.000	пуд. в Кеми.
„	1000—	2.000	„ „ Подужемьи.

Подужемье расположено по р. Кеми, в 17 верстах от города Кеми при водопаде Подужемье.

Шуя.

Сельди вылавливается мало. Годами бывает хорожий улов наваги.

Сорока.

В Сорокской бухте главный осенний лов сельди. Славится массовыми подходами и громадными уловами от 100 до 600.000 пудов за сезон. Царство сельди— по удобству лова, благодаря мелкому и чистому дну Сорокского залива—она одна из лучших бухт для рыболовства.

Так-как сельдь начинает ловиться с наступлением морозов, рыба замораживается в свежем виде, благодаря чему получается продукт высокого качества, требует мало обработки, простой тары (обыкновенные кули и корзины) и упаковки, получается малая утечка в сравнении с соленой сельдью, где требуется крепкая тара, соль и получается утечка от 6 до 7 фунт. на пуд сельди.

В Сороке имеется несколько коптилен для сельди (копчушки).

Железнодорожная пристань удобна для выгрузки и погрузки грузов с судов и на суда.

Из Сороки жел. дор. идет на Петрозаводск и Петроград.

Сорока, как начальная морская жел. дор. станция, имеет громадное значение для всего „Поморья“ Онежского уезда.

Сума и Поморье.

Южнее Сороки: Сума, Колежма, Кушерека и друг. славятся уловами наваги, зато бывает мало сельди.

В отличие от сельди подходы наваги бывают ежегодно хорошие. Здесь уже царство наваги.

С проведением Мурм. жел. дор. весь Поморский район в настоящее время тяготеет к Сороке, так как до Сороки ближе доставлять рыбу, чем до ст. Обозерская Сев. жел. дор., куда рыба отправлялась раньше до проведения Мурм. жел. дор.

Местные жители — поморы Онежского уезда и части Кемского от Гридина до Сумы—ежегодно уходят на Мурманские летние промыслы, так как навага и сельдь в указанных районах ловится только зимой, а в летнее время не ловится, а если и ловится, то в небольшом количестве и промышленного значения не имеет.

Анучинъ.

Канино-Чешский промысловой район.

Наш русский Север с Ледовитым океаном, Белым морем, заливами: Кандалакшским, Онежским, Двинским, Мезенским и Чешскою губою, простирающийся от границ Норвегии (теперь Финляндии) на протяжении 2000 морских миль—3500 верст, представляет сплошной промысловый район, изобилующий рыбой и морским зверем. Его можно разделить на три части:

1) Океанский район, от границ Норвегии до мыса Святой Нос.

2) Беломорский район, от м. Св. Нос по Терскому берегу, с заливами Кандалакшским, Онежским и Двинским до острова Моржовца.

3) Канино-Чешский, от линии остр. Моржовец—Мезень, через Канин Нос, кругом Чешской губы до мыса Св. Нос, около р. Индиги.

Каждый из вышеуказанных районов имеет характерные особенности, как в эксплоатационно-промысловом, так и в географическом и экономически-бытовом отношении.

Мурманский район,—самый богатый, хотя и отдаленный от центра края—Архангельска, не по-русски, хорошо оборудованный промысловыми сооружениями, промысловыми судами, специалистами рабочими, моряками, обставленный для плавания и промыслов маяками, знаками, точными картами и снабженный морским пароходным сообщением, еженедельно, не только в продолжение всей летней промысловой компании, но и поздней осенью и ранней весной; кроме того, для сообщения с Мурманом существует железная дорога.

Поэтому, Мурманский район имеет все благоприятствующие условия для производства промыслов и их утилизации.

Беломорский район, — по характеру своих промыслов, находясь ближе к центру края и в центре многолюдных поморских поселений, уездных городов, посадов, сел и деревень, и по безопасности промыслов, как прибрежных или полуморских и речных, кроме того, снабженный и имеющий всюду, как морские, так и сухопутные сообщения, по утилизации промыслов своего района не представляет трудностей.

Что касается Канино-Чешского района, то здесь картина представляется другая.

Канино-Чешский район находится до сих пор в самых неблагоприятных условиях его эксплоатации и и представляет иногда непреодолимые препятствия утилизации рыбно-звериных богатств по нижеуказанным причинам:

1) пустынность, необследованность, отсутствие, в продолжение 8 месяцев, каких-либо морских и сухопутных сообщений и неудовлетворительность существующего в остальные 4 месяца сообщения,

2) отдаленность от центра не только края—г. Архангельска—но и центра этого района—г. Мезени,

3) отсутствие морских карт, маяков, предостерегательных знаков, гаваней - убежищ от бурь, отсутствие морского—промыслового флота, морских судов транспорта,

4) в связи с вышеупомянутыми причинами—почти полная пустынность этого района.

Утилизация промыслов поэтому так затруднена, что продуктов промыслов добывается и доставляется к центру края ежегодно только $^1/_6$ до $^1/_4$ того минимума, каковой мог бы быть добыт ежегодно.

Но, несмотря на все вышеуказанные затруднения, Канино-Чешский район дает центру края из своих

рессурсов — промыслов значительную сумму рыбных продуктов, что мы видим из нижеприведенной таблицы (официальные сведения за 1913 г. по уездам):

Таблица 1.

УЕЗДЫ.	Официальные сведения.	Неофициальные свед.
Александровский .	разной рыбы 44.988 п.	разной рыбы 150.000 п.
Кемский	„ „ 209.312 „	„ „ 400.000 „
Онежский	„ „ 10.811 „	„ „ 65.000 „
Мезенско-Канинск.	„ „ 46.799 „	„ „ 150.000 „
Всего . .	разной рыбы 314.719 п.	разной рыбы 765.000 п.

В этой таблице сведения, как официальные, так и неофициальные, далеко не полны и разделения по уездам не могут представить ясной картины промыслов по нашему делению по районам, а посему приводим следующую таблицу:

Таблица 2.

Районы.	Число промышленник.	Продолжительность сезона.	Общий улов	Улов рыбы на 1 человека.
Мурманский .	4000 ч.	3 месяца.	500 000 пуд.	125 пуд.
Сор.-Кандалак.	4000 „	3 „	465.000 „	101 „
Канино-Чешск.	2030 „	3 „	203.000 „	100 „

Эта таблица показывает, хотя далеко неточные, но близкие к истине цифры и они говорят не в пользу Канино-Чешского района, но приводимые ниже таблицы поясняют те причины и затруднения, по которым этот район является отсталым. Первой причиной отсталости, очевидно, является затруднение в путях сообщения от жилых центров до промыслов. Для наглядности приводим сводную табличку скорости передвижения рыбопромышленников в районах Мурманском и

Канино-Чешском (Сорокско-Кандалакшский здесь не включается, так как от селений рыбаков до мест производства промыслов вообще близко, не далее 50 верст).

Таблица 3.

Жилые центры, села.	Место производства промыслов.	Расстояние.	Продолжительность переезда.	Способы передвижения.
В Мурманском район. от Сороки	до Гаврилово	685 вер.	от 2-х—3-х дн.	На пароходе и жел.; дор. обратно с промыслов—то же самое.
В Канино-Чешском районе от Койды . .	до р. Кии.	140 вер	от 2—3 недель	На карбасах, обратно на оленях и лошадях

Из этой таблицы мы видим, что передвижение рыбопромышленников, независимо от пространства переездов, далеко разнится между Мурманским и Канино-Чешским районами.

То же самое и еще с большей разницей происходит с передвижением грузов, добычи уловов с мест промыслов на места сбыта, т. е. в торговые центры края. К примеру: с Мурмана рыбу везут на пароходах или в Архангельск (место продажи) или другие порты Белого моря и рыбопромышленник сдает свой улов на борт парохода (а чаще продает прямо на месте лова, на Мурмане же) и уже свободный от груза, может ловить снова.

В Канинско-Чешском районе рыбопромышленник этого сделать не может. Он после лова должен не только заготовить впрок, заморозить, засолить и т. п., но должен еще вывезти с места лова в жилые центры—самое близкое село Несь, или, в крайнем случае, самое дальнее, Мезень,—своими средствами и заботами. Поэтому рыбо-зверо-промышленник Канино-Чешского

района добычей, ловом, озабочен не менее чем и доставкой, сохранностью уловленного продукта.

Принимая во внимание пустынность промысловых пунктов, где самоеды, к тому же далеко неприспособленные, малокультурные и немногочисленные, являются единственными возчиками для промыслов, ясно, что рыбак и зверобой, более должны считаться с тем, что смогут ли они свой улов доставить туда, где можно его сбыть. Поэтому вышеприведенная таблица 2-я явно показывает, что Канино-Чешский рыбак ловит лишь столько, сколько может доставить к месту сбыта, а не сколько может выловить в свои сети и др. орудия на месте промысла.

Кроме того в Канино-Чешском районе, ловы производятся осенью и в начале зимы, когда состояние погоды вообще изменчиво, когда перемены, переходы от снега к дождю, от мороза к теплу, нередки. Такое состояние пустынности, необорудованности, необслуженности района, в связи с этим отсутствие соли, тары и др. необходимых материалов и складов для хранения на местах лова, делают и промыслы переменчивыми и неустойчивыми. Рыбопромышленник, учитывая эти недостатки, может ловить рыбу только в дни моровов, а в дни оттепели не ловит, так как заморозить улов не может, вследствие чего, ежегодно затрачивается масса труда и сил непроизводительно; начался мороз, рыбак выловил, к примеру, 100 пудов, но морозить не может, так как случилась оттепель и его улов приходится бросать или на берегу на льду, или вываливать из рюж обратно в воду. Нижеследующая табличка наглядно показывает по взятым мною анкетным данным единичных отдельных рыбопромышленников, ловивших в 1920 году, и % вывезенной рыбы и выброшенной, оставленной на местах лова, как испортившейся.

Таблица 4.

МЕСТА ЛОВА.	Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			
	Весь улов.	Оставлено.	Вывезено.	Весь улов	Оставлено.	Вывезено.	Весь улов.	Оставлено.	Вывезено	% вывез. рыбы района.
Торна *)	600	460	140	200	120	80	—	—	—	27,5
Кия	400	220	180	400	140	260	200	50	150	59,0
Чижа	350	300	50	250	100	150	200	50	150	43,7
Шомокша	200	150	50	400	180	220	300	70	230	55,5
Яжма	120	100	20	150	100	50	200	40	160	48,9
	1670	1230	440	1400	640	760	900	210	690	—
По всем местам за 3 месяца .	3970	2080	1890	—	—	—	—	—	—	47,8

Из вышеприведенной таблицы видно, что 5-ю артелями из общего улова 3970 п. оставлено на местах лова более половины, т. е. продано менее 50% улова.

Осенний сезон прошлого 1920 года, был неблагоприятный, вследствие частых оттепелей и недостаточного транспорта, а потому и % испорченной рыбы в действительности был, конечно, гораздо, выше чем показано в этой таблице. Эта таблица составлена по анкетам только 7 артелей, более и лучше других организованных и имевших транспорт (лошадей и оленей), но, по сведениям более общим, порча и оставленная рыба на местах лова, в некоторых артелях достигала от 60 до 70 процентов.

Кроме этого, лов рыбы зависит еще от начала морозов. Рыбаки уезжают на Канин в половине

*) Из Торно вывезено в Несь, но во время пути рыба испортилась и принята на склад только половина.

октября, но лов начинают только тогда, когда река „встанет", покроется льдом, т. е. наступят заморозки или морозы не менее 8—10° по Реомюру, когда рыбу можно заморозить. Так как заморозки до 8 — 10° Р. наступают иногда лишь в половине ноября, то рыбак ждет, смотря на живую, свободно плавающую в воде рыбу, не имея возможности ее заморозить, и сидит бездействуя.

По собранным мною сведениям прошлого 1920 г. в Канино-Чешском районе зависимость наважьих промыслов от морского и сухопутного транспорта сказалась весьма ярко, что видно из следующей табл. № 5.

Таблица 5.

Оффициально сдано Областрыбе.	Вывезено самими рыбаками на свободн. товарообм.	Осталось невывезенной на местах лова.	Выловлено было на местах лова всего.
33000 пуд.	Около 35000 п.	Около 120000 п.	188000 пуд.

Из этой таблички видно, что % потери уловов достигает до 60—70%, да, если учесть то обстоятельство что рыбопромышленник, считаясь заранее с затруднениями по перевозке и доставке, ловил рыбы минимум, то % недолова будет еще больше. Следовательно утилизация промыслов Канино-Чешского района на деле производится в настоящее время лишь в $^1/_4$—$^1/_6$ части возможности.

Таковы условия лова и доставки для сбыта в Канино-Чешском районе. Ловят рыбу, главным образом, навагу и корюх; добыча рыбы других сортов незначительна, сравнительно с навагой.

Так, в 1913 г. было добыто: Наваги . . . . 203.000 п.
Тюленей . . . . 13.000 п.
Семги . . . . 2.000 п.
Камбал . . . . 1.800 п.
Речно-озерной . 12.700 п.

В 1920 году добыто:

Таблица 6.

РОД РЫБЫ.	Официально сдано.	Неофициально уловлено.
Наваги	33000 пудов.	188000 пудов.
Тюленей	1800 „	3500 „
Семги	600 „	1600 „
Камбал	200 „	900 „
Речно-озерной . . .	12200 „	25000 „
Морской рыбы . . .	Нет.	120 „
	47800 пудов.	219000 пудов.

Для более ясной характеристики лова, а также возможности утилизации этих уловов перехожу к изложению, где, какими орудиями и какое количество рыбопромышленников занимаются ловом рыбы, главным образом, наваги.

Лов производится в следующих пунктах Канинского полуострова и Чешской губы.

Главные пункты промыслов:

Таблица 7.

Название промысловых пунктов.	Количество промышлен.	Количество рюж.	Средний улов.	Расстояния*) от гор. Мезени.
От г. Мезени				
Дер. Мгла	17	68	1700	100
Село Несь	60	240	6000	120
Река Яжма	23	92	2300	160
„ Черная	15	60	1500	170
„ Чижа	460	1840	46000	200
„ Шомокша	70	280	7000	207
„ Волосавая	7	28	700	240
„ Кия	180	720	18000	270
„ Шойна	70	280	7000	300
„ Торна	7	28	700	320
„ Местна	—	—	—	—
„ Губистая	8	32	800	380
„ Чеша	5	20	500	200
„ Вижас	26	104	2600	220
„ Ома	17	68	1700	250
„ Пеша	50	240	6000	300
„ Индига	20	80	2000	420
По другим мелким речкам.	170	680	17000	—
Всего . .	1213	4860	121500	—

Пункты, из которых приходят:

Койда	180 ч.
Долгощелье	225 „
г. Мезень	80 „
Семша	125 „
Несь	175 „
Самоеды	70 „
Ома	60 „
Пеша	50 „
Река Мезень	250 „
Всего . .	1.215 ч.

*) Расстояния даны все по сухому пути зимой. От гор. Мезени до гор. Архангельска 500 верст.

Таблица 7-я указывает пункты места лова, количество рыбопромышленников, количество рюж, средний улов, считая по 100 пуд. на человека, и расстояние от г. Мезени. Отдельно показаны пункты прихода, приезда рыбопромышленников, причем главные массы их, на Канин и в Чешскую губу на промыслы наваги, проходят через город Мезень и только Семша, Мгла, Несь, Самоеды, Ома и Пеша ближе Мезени к промыслам, т. е. из 1.215 человек, лишь 480 живут ближе к местам лова.

Все вышеозначенные рыбопромышленники с половины сентября и начала октября стараются разъехаться по местам лова. Едут на пароходах (последние 10 лет Койда и Долгощелье фрахтуют пароход, который и развозит их в р.р. Чижу и Кию), на карбасах, запоздалые едут по первому зимнему пути в ближайшие места лова до Чижи на лошадях.

На местах лова имеются маленькие, лишенные самых элементарных удобств, избушки, в каковых и живут рыбопромышленники, помещаясь в каждой избе от 7 до 15 человек.

Каких либо других строений в этих промысловых пунктах, в виде складов, сараев, даже бань, нет. Выловленная и вынутая из рюж рыба, навага, отвозится на санях человеческой силой — ляшками, от прорубей (где стоят рюжи) и размораживается прямо под открытым небом; замороженная укладывается в припасенные у каждого промышленника особые лари (в виде плоских ящиков по 8-10 пуд.) и закрывается от снега или дождя какой либо холщевой парусиной или, оленьей шкуры, покрышкой, где и хранится до установления санного пути, в ближайших пунктах лова до р. Чижи и далее, до конца сезона, когда возвращаются промышленники с оленями вывозя вместе и уловы. Бывают исключения, отсылают своих членов-доверенных до Неси и во время промысла, но это делается только

тогда, когда имеется возможность нанять оленей от самоедов, что удается далеко не всем и не каждый год.

В последнее десятилетие промышленники рек Чижи Несь и Шойны начали продавать навагу прямо на местах лова тем покупателям, которые смогли посылать специальные пароходы в эти пункты, где и принимали рыбу от промышленников. В 1920 году, намеревалась это сделать и Областрыба, но не удалось, потому что собственных пароходов она не имела, а Белмортран запоздал посылкой парохода.

В 1918—1919 годах к организации перевозки наваги стремился и Центросоюз, для этой цели были сооружены (не окончены), при устьях рек Чижи и Кии, фактории, где намечены и частью закончены склады, дома для приема и сдачи грузов, как снабжения промышленников, так и для перевозки в Архангельск продуктов улова.

Наважий рыбный промысел заканчивается в половине декабря, ранний, и поздний в начале января; рыбопромышленники возвращаются группами домой на Мезень и через Мезень.

За это время осеннего лова наваги на Канине, одновременно, но особыми массовыми стадами приходит другого сорта рыба „сайка", величиной такая же, как и навага, но темнее цветом, содержащая в себе жирную печень, но этот сорт рыбы здесь не ловят, за за неимением сбыта. Сайка входит в устья рек такими громадными густыми стадами, так запруживает реки, а в них и рыболовные рюжи, что промышленники, чтобы не трепать, не рвать попусту рюж, вынимают их из воды и ждут, когда сайка уйдет, „отвалит", и тогда снова начинают ловить навагу. При организации заготовки этой рыбы (сушка, засол), ежегодно ее можно было бы заготовлять по крайней мере до 50% всего улова наваги.

Кроме этого, в это же время, следуя за навагой и сайкой для своего питания, идет масса тюленей и если бы эта отрасль промысла была организована, то она давала бы порядочный плюс к рыбным промыслам. Звериный промысел в этом районе производится только лишь как подсобный заработок, попутно с наважьим промыслом; стреляют с берега из винтовок, перенимая, вытаскивая на берег с помощью маленьких лодок. Все же и при таком характере промысла в прошлом 1920—21 г.г. с ноября по апрель добыто морского зверя по всему Канино-Чешскому району до 3000 шт., около 4000 п. ворвани.

С наступлением весны, по вскрытии рек, рыбный промысел возобновляется, но это промыслы речные и озерные, имеющие лишь местное значение.

С начала и половины июля к мысу Канина с океана подходят массы трески и др. морской рыбы; присутствие трески и пикши у мыса Канина и по обе стороны его, западную и восточную, давно известно. В последнее десятилетие в этом районе моря обыкновенно ловят лишь тральщики, до войны, главным образом, иностранные и после войны наши русские, но единичные пионеры. Предприимчивые рыбопромышленники из Мезенского уезда в 1917-18-19-20 годах начали уезжать в начале июля к мысу Канина, где в 13 морских милях к югу имеется сравнительно безопасное становище под названием Тарханово. В этом становище осушном, но спокойном от волн для малых, с осадкой 5-6 фут., промысловых судов, ловили на яруса, беря наживкой морскую червь.

Добыча в первые 2 года была обильная: 5 человек, выезжая от берега на расстояние от $1^1/_2$ до 3 верст, на глубину от 6 до 12 сажен, имея по 2 тюка яруса на карбас, за 1 месяц август добывали на карбас 350—400 пуд. трески и пикши, но, опять же по причине неорганизованности, отсутствию средств, капи-

тала и знаний—развитие этой отрасли затормозилось. В нынешнем году Областрыба пыталась произвести опыты лова не только ярусами, но и другими орудиями морского лова, как-то: распорными неводами, ставными сетями, малыми тралами и на поддев, но, вследствие недостатка многих предметов промыслового морского снаряжения и особенно специальных судов для лова вышеупомянутыми орудиями, а также отсутствия специалистов и др. причин общего характера, опыты не были закончены сполна. Но все же эти опыты дали некоторые реальные результаты, безусловно показывающие, что прибрежный морской лов имеет будущность. Так, опыты лова наживки показали, что это побережье Канина имеет все сорта рыб наживочных пород, как и Мурман. Майва, песчинка, сельдь, кроме того, постоянное присутствие корюха, наваги, дает надежду, что в будущем при правильной и планомерной организации лова наживки, около берегов Канина развитие тресково-пикшуевых промыслов будет обеспечено. Главная трудность, тормоз всякого промысла в этих местах,—это пустынность, отсутствие какого либо сообщения, при отсутствии почтовой и телеграфной связи с центрами. С устранением вышеуказанных причин Канинский район приобретенных промыслов будет играть выдающуюся роль на Севере, так как рыбные банки, примыкающие к общему приполярному Ледовито-Океанскому бассейну, так же велики, как и Мурманские.

Практический лов как иностранных, так и русских траулеров и опыты экспедиционного характера показали, что стаи тресковых рыб не только подходят к Канину, но распространяются и по обе его стороны, в сторону Белого моря до стан. Тарханово, в сторону Чешской губы до линии реки Камбальницы и далее до мыса Микулкина на север, до параллели острова Калгуева и даже далее до самых Карских во-

рот. Поэтому промысловый бассейн северо-восточный, лежащий рядом с Мурманским северо-западным, еще обширнее по об'ему чем тот. Значит, необходима только широкая организация, постепенная, планомерная подготовка и эта отрасль Канинских промыслов будет давать продуктов из своих рессурсов не меньше Мурманского.

Что касается возможностей развития морских и полуморских рыбных и звериных промыслов, примыкающей сюда Канино-Чешской губы, то этот бассейн еще требует всестороннего изучения и обследования; отрывочные единоличные обследования рекогносцировочного характера показывают, что и Чешская губа изобилует рыбой и зверем. Из рыб, дающих возможность развить широкую эксплоатацию, замечена здесь сельдь—летом, навага, корюх и сайка—осенью, из морских зверей—тюлень и белуха.

Таково положение промыслов Канинско-Чешского района, но все указанные затруднения безусловно будут тормозить промысловые начинания и только тогда, когда мы серьезно, планомерно и неуклонно будем устранять их, будет возможность широко развернуть промыслы.

Характер и права водопользования в Канино-Чешском районе исстари были вольными, если не считать дарственных грамот данных Канинским самоедам во времена еще до Петровские (Иоанна Грозного, Бориса Годунова), которые, разумеется, в настоящее время не имеют никакой юридической силы. Ни прибрежные полосы моря и Ледовитого океана, ни устья рек, ни самые реки не были разделены на участки (тони), а каждый рыбопромышленник, приезжая на Канинский берег или в Чешскую губу, сам выбирал себе место лова и около избранного места строил себе промысловую избу и др., какие ему нужны подсобные сооружения. Правительственная власть не вмешивалась в промыслы, да и не могла установить, контролировать

их по причинам, мною выше указанным, отдаленности, пустынности и отсутствию какого либо сообщения и связи с центрами.

Однако, в тех промысловых пунктах, где скопляется много ловцов, самими ловцами установлено обычное право (только во время массового наважьего лова) пользования тем пространством реки, где устанавливают рюжи, в остальное же время года, как на море, так и в реках и озерах—никаких правил не существует.

Характер эксплоатации промысловых баз.

Из вышеизложенного видно, что весь Канино-Чешский район эксплоатировался до настоящего времени исключительно самими рыбопромышленниками—кустарями самым примитивным способом в самой минимальной степени. С 1910 года некоторые частные предприятия начали эксплоатацию Канино-Чешского района посредством морских баз, каковыми первыми были избраны реки по западному побережью Канина—Чижа, Кия и Шойна в Чешской губе—реки Индига и Пеша, куда во время промыслов, в октябре и ноябре месяце, отправляли пароходы, которые и закупали навагу на местах и отвозили в Архангельск. В 1918—1919 годах Северное Промысловое Предприятие Центросоюза также организовало эксплоатацию Канинского побережья, где по намеченному плану было предположено построить фактории, состоящие из пристаней, складов, пекарен, сушилок и т. п. подсобных сооружений для скупки, заготовки и хранения промысловых продуктов. Часть программы успели выполнить, так на р. Кии построен дом, склад, баня, пекарня и колодец, на реке Чиже дом, баня и колодец (склад не успели выстроить и таковой поставлен уже в 1921 г. Областрыбой).

Цель и назначение этих факторий следующая:

Закупить навагу на местах лова и отправлять ее не гужевым, более длинным по пространству и времени путем, а кратчайшим, более дешевым и более скорым, морским путем. Разница во времени между сухим и морским путем видна из следующей таблицы:

	Места лова.				
	ЧИЖА.	КИЯ.	ИНДИГА.	ПЕША.	В среднем.
Морской путь:	2 суток.	2½ суток.	3 суток.	3½ суток.	Около 3 сут
Гужевой путь:	12 суток.	15 суток.	30 суток.	25 суток.	Около 20 сут.

Разница, как видно, во времени провоза свежезамороженной наваги громадная. Принимая же во внимание, что, продукт за время перевозки, перевалки с возов и снова на возы, вследствие перемен погоды от мороза к оттепели и при плохой укупорке и упаковке портится, станет ясно насколько морской путь рациональнее и надежнее. Вследствие того, что он значительно дешевле гужевого, частные предприниматели, как и Центросоюз стремились пользоваться для перевозки наваги по возможности морским путем. Им же стараются, воспользоваться и навагопромышленники, фрахтуя пароходы для переезда из дома на места лова. Для снабжения промысловых баз Канинского берега материалами и продовольствием—морской путь есть единственный (исключая перевозку на оленях осенью и весной, что далеко ненадежно и дорого).

Из всего вышеизложенного и на основании практических опытов более десяти последних лет вытекает, что и впредь необходимо стремиться к наибольшему использованию морского пути При этом не исключается необходимость организации и сухопутного гужевого транспорта. В зависимости от появления на Белом море льдов и возможности продления навигации без помощи ледоколов, нужно стремиться, примерно до 15 декабря—1 января, вывозить с Канино-Чешских баз морским путем, а после 15 декабря—1 января гужевым.

В первый же эксплоатационный год, Севоб'единению будет возможно без излишних организационных затрат организовать в Канино-Чешском районе закупку и свои промыслы в тех местах, в каких они находятся в настоящее время, т. е эксплоатировать те минимальные рессурсы промыслов, какие возможны. Затем в следующие годы, смотря по ходу и успехам дела, развивать, расширять и увеличивать, как число баз, так и число ловцов, транспорт и различн. сооружения.

В 1922 году целесообразно и возможно начать эксплоатацию в Канино-Чешском районе нижеследующих промысловых баз:

1. река Чижа.
2. „ Кия.
3. „ Местна.
4. стан. Тарханово.
5. река Пеша.
6. „ Индига.

Форма, размер и план эксплоатации каждой поименованной выше промысловой базы, должен быть в следующем виде:

Река Чижа имеющая, с прилегающими, тяготеющими к ней реками Шомокшей и Чешей, около 500 навагопромышленников, могущих дать свеже-мороженной наваги от 50 до 70 т. п., как более доступная для эксплоатации и по возможности вывоза оттуда, не только морским путем, но и сухопутно гужевым, должна быть использована в первый же 1922 операционный год.

В Чиже придется добавить построек. В устье реки, при существующей фактории,—1 досчатый сарай для хранения тары. На месте промыслов наваги, в 5-ти верстах вверх по реке, для приема от навагопромышленников их уловов, упаковки, отправки, как к устью реки, куда будет приходить морской пароход, так и на лошадях, необходимо сделать следующее:

1 склад на 30.000 пудов;
1 дом для рабочих и служащих;

1 избу-дом для возчиков, с навесом для лошадей и хранения сена и
1 колодец для пресной воды, как для питья, так и для лошадей.

Река Кия может быть эксплоатируема в том состоянии, в каком она находится в настоящее время, необходимо лишь дать небольшой ремонт печей в доме и бане.

Для эксплоатации же рек Местна-Торна, как одного целого (устья рек и самые реки при впадении в море находятся в расстоянии всего 2-х верст одна от другой и имеют сообщение во время прилива), не имеющих никаких сооружений и приспособлений для эксплоатации, потребуются пока в первый операционный год следующие предварительные затраты.

Необходимо построить на взморье (где имеется спокойная гавань для судов, длиной в 200, с осадкой до 13 фут.):

1 дом для агента, служащих и рабочих с печью, пекарней;

1 склад на 30.000 п.—нижний этаж и на 500 рюж (убираемых после промысла в просушенном виде)—2-й этаж;

1 баню;

1 колодец-бассейн.

На местах промыслов в 5-ти верстах от устьев построить рыбацкие станы-избы, по особым заданиям. По р. Местне 4 стана, по р. Торне 3, всего 7 станов, приблизительно на 200 чел., при них по 1 колодцу.

Стан Тарханово. Для эксплоатации этой базы промыслов специально морских прибрежного лова, трески, пикши и др. пород, в 22-м году, как организационно-опытном, значительных сооружений и построек не потребуется. Вполне достаточно воспользоваться теми сооружениями, хотя и временного характера, которые получены от Областрыбы. Потребуется лишь или по-

купка имеющегося склада рыбопромышленника Медведева или постройка склада досчатого такой же величины. Кроме того, необходимо лишь достроить и закончить постройки временного характера и сделать на берегу становища, на морских лудах крепления из рымов, якорей, для швартовки судов (количество материалов и работ в особой смете).

Что касается эксплоатации баз Чешской губы, Пеши и Индиги, то здесь потребуются затраты на сооружение совершенно новых факторий.

По р. Пеше фактории для обслуживания наважьих, сельдяных и белужьих тюленьих промыслов.

По р. Индиге для обслуживания наважьих промыслов и тюленьих, а также для получения из Печорского уезда, посредством закупки, речной, озерной белой рыбы и оленьего мяса.

Организационная цель построек и сооружений в Чешской губе двоякая:

а) подготовка к эксплоатации морских рыбных и звериных богатств, как-то: сельдей, тюленей и белух. Этот промысел в настоящий момент совершенно отсутствует, вследствие пустынности, отсутствия морского транспорта, свободных для этой отрасли людей;

б) эксплоатация тех отраслей промыслов и продуктов домашнего хозяйства, которыми занимается и которые может дать население, как деревни Пеши (4 поселка 72 жителя), так и Омы, Вижас и др. мелких поселков до р. Волонги включительно. Эти промыслы следующие: навага, сайка, тюлень, из продуктов домашнего хозяйства: мясо скотское, масло коровье, оленье мясо и шкуры, куропатки, гуси, утки и др. дичь. Кроме того, речные породы рыб, начиная от семги до сига и щуки, озерные сиги, окунь и др. Все вместе взятое даст в настоящее время значитель-

ную цифру уловов, при планомерной же организации может дать в 10 раз более. Особенно важна организация сооружений в устье реки Индиги, откуда уже теперь ежегодно по осеням имеется связь с рекой Печорой, которая нуждается в вывозном морском порте, а промыслово-хозяйственные рессурсы бассейна Печоры очень значительны.

Согласно заключенного с Архобластрыбой договора Севоб'единению предоставляется возможность приступить к эксплоатации рыбно-звериных промыслов во всем Канино-Чешском районе, как путем скупки уловов у законтрактованных и вольных ловцов, так и путем организации собственных добывающих промыслов.

В первый год работы собственные промыслы не могут быть созданы до желательного масштаба, но к этому главным образом должны быть приложены все усилия.

Особое внимание должно быть уделено вопросу о законтрактовании рыбо-зверо-промысловых артелей селений Мезенского уезда, Койды, Долгощелья, деревень по реке Мезени и др. близ лежащих к Канинским промыслам, что, в связи с переходом к Севоб'единению по договору имеющихся на Канине оборудований и возведение дополнительных оборудований промысловых баз, даст основание к использованию этих артелей по меньшей мере на 80% их производительности. Одна из главных задач обеспечить их продовольствием и материалами на принципе оплаты законтрактованных у них уловов.

В течение 1922 года предположено организовать промыслы в следующих пунктах:

№	Пункты.	Сорта рыбы.	Количество рыбаков.	Количество уловов на 1 человека	Всего улова.
1	Р. Чижа	Навага.	500 ч.	100 п.	50.000 п.
2	„ Кия	Навага.	250 „	100 п.	25.000 п.
3	„ Местна . . .	Навага.	150 „	100 п.	15.000 п.
4	Тархановo . . .	Пикша, треска.	50 „	100 п.	5.000 п.
5	Пеша	Навага.	150 „	100 п.	15.000 п.
	ВСЕГО .	—	1100 ч.	—	110.000 п.

Из означенного количества: наваги 105.000 п.
пикши, трески 5.000 п.

Кроме того, попутно предположено добыть морского зверя (сало со шкурой), во всех пунктах Канина и Чешской губы за сезон 1922 года при 150 зверопромышленниках,—3500 пудов.

Бергман.

О солеварении в Луде.

В этом году Севкорыбой устраивается варница в Луде на суточную производительность в до 350 пудов.

Предположено поставить два чрена, с улучшенной топкой, используя опыт варниц в пос. Ненокса, частично перестроенных и переделанных еще в 1921 г.

Обследование рассолов по Луде с химической стороны не сделано еще, но по некоторым соображениям, они не будут особенно разниться от таковых из Ненокссы.

По обследованиям, сделанным гр. Купфером от Северной Научно-промысловой экспедиции в 1920 г. и сообщенным автору настоящего персонально (они тогда не были опубликованы),—источником служат реликтовые высохшие озера; в этом смысле как Ненокса, так и Луда и все Поморье находится в одинаковых условиях, даже максимальная крепость рассолов около $10-12^0$ повсюду одинакова. Мнение это, однако, довольно спорно, ибо соляные источники тянутся непрерывной цепью с запада на восток от Поморья до Иркутска с увеличением крепости рассолов в направлении к востоку.

Очень возможно, что на известной глубине находится более или менее мощный пласт соли, который и служит первоисточником для образования рассолов.

Кроме сего химический анализ солей же подтверждает сравнительно недавнее происхождение этих первоисточников.

В виду того, что соль местного производства имеет большое значение для местного рыболовства, автор полагает полезным привести подробные сведения о начатых им и продолжающихся еще изысканиях над солями и рассолами из Неноксы, тем более, что эти обследования могут послужить руководством при работах на вновь устраиваемых варницах.

Солеварение в посаде Ненокса к началу текущего столетия пришло в полный упадок. Между тем, как еще в конце прошлого столетия производительность достигала 200,000 пудов в год, в 1921 году выварено всего 56,000 пудов соли. Причины упадка солеварения заключались: 1) в резко изменившихся экономических условиях, 2) в сравнительной слабости рассола и 3) в некультурности и технической отсталости населения, применяющего все те же прадедовские приемы выварки.

После германской войны, с последовавшими за ней революциями, гражданской и прочими войнами, Россия оказалась отброшенной экономически на много столетий назад по очень многим отраслям экономической жизни.

Между прочим, такой регресс наблюдается и по солепромыслам, которые сократили значительно свою выработку во всех солепромышленных районах. В довершение всех бед транспорт не справляется даже с добытым количеством соли и, таким образом, на соль появляется большой спрос уже не как на химическое сырье, а как на предмет первой необходимости.

Все эти причины и условия начинают оживлять почти брошенные промыслы.

В посаде до 1920 г. соль выварили по черному в трех варницах, всего 19,000 пуд. с чренами следующих размеров:

1) 7×7 ар.
2) $6^{3}/_{4} \times 6^{3}/_{4}$ ар.
3) $6^{1}/_{2} \times 6^{1}/_{2}$ ар.

Чрены клапаны из квадратных кусков, повидимому, кричного железа со стороною в 1 фут.

Соль получалась упариванием рассола, высшая крепость которого достигала 10—11° Ве, опускаясь после дождей до 4—5°.

Отапливание чренов происходит дровами, которые забрасываются в яму под чрены, в эту же яму впадает канал, обычно подземный, служащий поддувалом и оканчивающийся снаружи варницы колодцем, куда и проникает наружный воздух. Дым и пары выходят через отверстие в крыше. Единственным улучшением производства можно считать периодические спуски маточного рассола, накапливающегося в чрене, из которого получается горькая соль.

С водворением Советвласти в Архангельске на Неноксу, естественно, было обращено сразу же внимание по причинам, изложенным выше. Однако, заметное улучшение наступило на год позже, когда это дело было поручено энергичному и дельному человеку А. Б. Борисову. К 1922 г результаты оказались следующие: выстроена одна варница по белому с четырмя чренами размеров 6 ар.×6 ар. с подогреванием, отапливание чренов производится согласно технических требований, что дало экономию топлива в 40%, рассол перед упариванием очищается в чрене-подогревателе, где оседает железо, гипс, кремневые кислоты и проч.

Все эти улучшения, несомненно, сделают Неноксу более жизнеспособной, но главное условие—получение более крепкого рассола—пока еще не выполнено.

В разряд мер к улучшению экономической стороны солеварения следует отнести также изыскания по утилизации маточных рассолов, бросаемых ныне, что составляет предмет настоящей статьи; к сожалению, эти меры второстепенного характера Неноксе мало помогут, ибо, за отсутствием на месте людей с химическим образованием, вряд ли смогут привиться.

Как даровой источник сырья маточный рассол, однако, представляет довольно большой интерес, опять таки по общим причинам, изложенным выше.

I. Исходный рассол.

Исходный рассол представляет собой слабо окрашенную жидкость, показывающую нормально 10^{0} Bé. Рассол собирается на дне колодцев, выкопанных параллельно речке Неноксе в ее долине почти у самого берега. Глубина колодцев до 6 сажень. Ограждение для предохранения от преснины иногда тройной сруб с затрамбовкой глины между срубами; срубы спускаются на глубину до 3 саж.; после них идет деревянная труба, которую можно проследить до глубины в 5 саж. от поверхности.

Вода из колодцев накачивается в лотки, по которым поступает она в чрены. В настоящее время колодцами около речки не пользуются; рассол берут из несколько выше стоящих колодцев, в которых поверхность рассолов находится на одном уровне с таковой в колодцах, около речки; рассол находится в эксплоатируемых колодцах на глубине . . . . саж. от поверхности.

Состав рассола:

1.	Солей в 1 L высушенных при 130	106,786 гр.
2.	Серной кислоты (SO_3)	1,5706 „
3.	Извести (CaO)	4,9027 „
4.	Магнезии (MgO)	1,4581 „
5.	Хлористого натрия (NaCl) . . .	92,620 „
6.	Хлористого калия (KCl)	3,970 „
7.	Хлора Cl за вычетом количеств его, приходящихся на NaCl и KCl	5,292 „

Связав анионы с катионами, можно составить следующую картину распределения солей:

1.	Хлористого натрия . . .	92,620	гр.
2.	„ калия	3,790	„

3. „	магния . . .	3,4420 „
4. „	кальция . .	7,5203 „
5. Сернокислого	кальция .	2,6718 „
	Сумма . . .	110,044 гр. вместо
		106,786 „

Такое довольно значительное расхождение легко об'яснить, если принять во внимание, что лаборатория не располагает надежным нагревательным прибором, почему количества кальция и магния получаются выше действительных. В только что приведенном примере не хватило для связывания всех катионов 2,0721 гр. Cl'. Если пересчитать его на $Ca\,Cl_2$ то получим 3,245 гр. $Ca\,Cl_2$. Уменьшая на это количество выведенную сумму солей получили 106,799 гр., что очень хорошо согласуется с непосредственным определением. Нужно заметить, что рассол содержит заметные количества брома, который посчитан за хлор, что, конечно, дает разницу в количестве галоидного аниона, затем надо отметить содержание небольшого количества марганца в рассоле. Хлористый калий определен косвенным путем по сумме хлоридов и по количеству хлористого серебра, количество его, вероятно меньше.

II. Накипель.

При упаривании рассола, как по черному, так и по белому, выделяется сернокислый кальций, окислы железа, частью также MgO из $Mg\,Cl_2$ насколько он гидролизируется. Эта пена снимается в весьма заметных количествах в тех варницах, которые устроены по черному.

Пена, по местному „накипель" обычно выбрасывалась. Анализ ее показал:

1. Потеря при высушивании (воды) .	35,02%
2. Растворимых в воде солей . . .	33,81%
3. Нерастворимых в воде . . .	31,11%
Сумма . .	99,94%

Растворимые в воде соли содержат:

1. Серной кислоты (SO_3)	1,264%
2. Извести (CaO)	3,140%
3. Магнезии (MgO)	0,264%
4. Хлористый натрий и калий	26,330%
	31,00%

Нерастворимая в воде часть солей состоит из почти чистого гипса, который, будучи промыт подкисленной водой, мог бы найти применение для зубоврачебной и медицинской практики, особенно теперь, когда ощущается большой недостаток в осажденном гипсе.

III. Готовая соль.

Уваренный до кристаллизации раствор дает в чрене совершенно белую, как снег, соль, все равно, варится ли она по черному, или по белому. Однако, при выгребании соль перемешивается с илистым осадком на дне и получается она уже серого цвета.

Соль складывается в особо отведенном месте, где она „печатается" т. е. вся доступная ее поверхность покрывается установленными оттисками во избежание воровства и оставляется стоять „для стека" маточного рассола.

Соль, поступающая в продажу, содержит следующие составные части:

1. Потеря при высушивании (вода)	5.53%
2. Потеря при прокаливании	1.89
3. Нерастворимый остаток	0.81
4. Серной кислоты (SO_3)	0.608%
5. Извести (CaO)	0.91%
6. Магнезии (MgO)	0.280
7. Хлор. натрий и калий (NaCl + K Cl)	89.74

На основании этих данных можно вычислить следующий состав соли:

1. Воды	5.53%
2. Потеря при слабом прокаливании	1.89
3. Нерастворимого остатка	0.81
4. Сернокислого кальция ($CaSO_4$)	0.72
5. Хлористого магния (MgCl)	0.66
6. Хлористого натрия (NaCl)	87.85
7. „ калия (KCl)	1.89
	99.35%

Примечание: Относительно извести остается в силе пояснение, данное при рассоле, то же самое относительно хлористых натрия и калия.

Нерастворимые и летучие вещества появляются в соли, полученной по черному, так как во время упаривания в чрене сыпется сажа и пыль от балок, к которым подвешены чрены; попадает также зола и уголь.

Нерастворимых летучих веществ оказывается 0,248%, минеральных по разности 0,553%. Состав минерального остатка железо, известь, магнезия.

IV. Натечная соль.

Эта соль образуется в виде сталагмитов и сталактитов под полом той каморки, в которую складывается соль для стекания маточного рассола. Любопытно, что издавна считалось, что эта соль очень богата хлористым магнием и поэтому для людей не пригодна.

Ненокские мещане считают, что она годится только для корма скоту.

По анализу оказывается, что это необычайно чистая соль, превосходящая баскунчакскую:

1. Влаги	0.59%
2. Окиси аллюминия (Al_2O_3)	0.04
3. Извести (CaO)	0.19
4. Магнезии (MgO)	0.116

5. Хлора (Cl) 60.19
6. Окиси и закиси железа ($FeO+Fe_2O_3$) незнач.
7. Литиона (Li_2O) . . . . . нет.
8. Калия (K_2O) . . . . . следы.
9. Серной кислоты (SO_3) . . . . . следы.

Предполагаемый состав:

1. Гигроскопической влаги 0.59
2. Хлористого кальция ($CaCl_2$) . . . 0.38
3. Хлористого магния ($MgCl_2$) . . . 0.27
4. Окиси аллюминия (Al_2O_3) 0.04
5. Хлористого натрия (NaCl) . . . 98.84

Сумма . 100.12%

V. Маточный рассол.

После многократного выгребания соли из чренов по упаривании слабых растворов остается жидкость, окрашенная в буро-желтый цвет, уд. в. 1,2522, что соответствует 30,5 Bé, т.н. маточный раствор. Соль, полученная при упаривании этого раствора, горькая, почему и бросается этот раствор.

Анализ его дал следующие цифры:

1. Всего солей в литре 354.732
2. Хлористого кальция ($CaCl_2$) . 183.044 гр.
3. ,, магния ($MgCl_2$) . 78.77
4. Хлористых щелочных металлов 92.918 (по разн.)
5. Окисей железа, аллюминия и марганца 0.6892
6. Кремневой кислоты . . . . . нет.
7. Серной кислоты . . . . . следы.

Кроме сего, найдено в маточном рассоле на 1 L около 1,4 гр. брома при расчете на KBr и немного иода; затем имеется заметное количество других щелочных металлов, кроме натрия. Эти обследования нуждаются в более точном определении и, так как они весьма сложны, то результаты приходится сообщением отложить.

В виду большого недостатка в целом ряде химических веществ использование маточного раствора, ныне повсюду выбрасываемого, представляет большой интерес, тем более, что маточный рассол получается попутно.

Из его составных частей имеют значение хлористый кальций, имеющий применение в холодильном деле.

Автору пришлось беседовать по этому вопросу в Наркомпроде, которому требуется не менее 20.000 пудов хлористого кальция.

Хлористый магний и получаемая из него окись магния могут найти на месте применение для налива жерновов и изготовления т. н. ксилолитовых полов.

Очищенные те же вещества крайне необходимы в зубоврачебной практике.

Очень возможно, что в порядке использования этих составных частей, можно будет попутно добыть некоторое количество брома в виде свободного или в виде бромистых солей.

Для выяснения всех этих вопросов необходимо конечно сделать отдельное обследование рассолов из Луды и наладить соответствующую выварку соли.

Инжен.-техн. П. Захаров.

Консервирование рыболовных сетей.

(Практическое исследование).

I. Общий обзор способов предохранения сетей от порчи.

Рыболовные сети вяжутся из растительной пряжи, причем материалом служат лен, конопля, хлопок и проч.

Сети быстро портятся как от долгого пребывания в воде, так и от периодического пребывания то в воде, то на воздухе, а так как сеть составляет и по важности и по стоимости одну из главных частей обзаведения рыбака, понятно, что давно уже должна была возникнуть мысль, каким бы способом предохранить сети от быстрого изнашивания и заставить служить возможно дольше.

Главной причиной быстрой прочи сетной пряжи, то закидываемой в воду, то вытаскиваемой на воздух и просушиваемой на солнце, являются различные биологические процессы разрушения (под влиянием бактерий), которым содействуют физические и химические воздействия воздуха, влаги, солнца и проч.

С незапамятных времен рыбаки разных стран пробовали применять различные средства для предохранения сетей от быстрой порчи.

В числе этих средств мы видим и промасливание сетей, и их осмолку, обработку дубильными веществами, антисептически действующими веществами и проч. способы, причем в большинстве случаев применение этих последних носило примитивный характер,

работа велась по наслышке, без применения научно-технического опыта.

Отдельные крупные рыбо-промышленники иногда по собственной инициативе производили с помощью приглашаемых химиков поиски наилучших способов предохранения сетей от порчи.

В специальной литературе, посвященной этому вопросу можно прочесть много таких опытов, произведенных различными химиками, причем, больше всего богата такими публикуемыми отчетами опытов литература Франции, Англии и в особенности, Норвегии, менее всего—России, хотя и у нас кое что есть весьма дельного по этой части.

С недавнего, сравнительно, времени стали обращать на себя всеобщее внимание труды, выпускаемые рыболовной опытной станцией в Бергене, в Норвегии, благодаря работающему на этой станции опытному химику, Генриху Булль.

Целым рядом удачных опытов г. Булль доказал несовершенство многих распространенных способов консервирования сетей и дал опытом проверенные, более действительные, и, значит, в сущности более дешевые методы.

Труды Бергенской Опытной Рыболовной станции должны быть интересны и для нас русских, в особенности для наших северных областей, ибо, как мы увидим дальше, некоторые способы предохранительной обработки сетей рекомендуемые этой станцией, в сущности не новы для наших северных рыбаков, нечто подобное уже издавна применяющих у себя на родине.

Дело в том, что вообще в разных странах по разному обрабатывают сети с целью предохранения их от порчи.

Так, например, в Голландии, Бельгии, Франции сети промасливают; в Германии, Англии, Норвегии,

Америке применяют дубильные вещества, химические реагенты—медный купорос, двухромовокислый калий (хромпик).

У нас в России, в частности на Севере, применяют дубильные вещества, химические реагенты, осмолку и даже копчение сетей.

Следует однако сделать оговорку, что упомянутое только что распределение способов обработки по странам не абсолютно, а носит лишь показательный характер отношения большинства на месте к вопросу о предохранении сетей.

II. Отдельные способы консервирования сетей.

В Голландии, Бельгии и Франции (северной) существует способ промасливания сетей с целью сделать волокно более устойчивым к изменению внешних условий.

Тут, конечно, мы встретим массу всевозможных вариаций, но по существу, способ промасливания состоит в следующем:

Изготовленная на заводе сеть в немонтированном виде, т. е. без грузил и пробковых поплавков, сперва погружается в раствор дубильного вещества—катеху, вернее обливается горячим раствором катеху, и хорошо в этом растворе уминается. Затем вынимается и просушивается. Иногда эта операция еще и повторяется. Затем просушенная сеть погружается или обливается льняным маслом, сырым или вареным слегка (не смешивать с олифой). Когда сеть как следует впитает масло, ее вынимают, дав излишку масла стекать обратно в чан. Затем сети расправляют и растягивают для просушки, которая часто продолжается несколько недель. Во время просушки следует иметь в виду, что как сырая погода, так равно и слишком сухая—вредно влияют на качество сети. В последнем случае нить сети становится слишком хрупкой. Лучше

всего растягивать сеть на ветренном месте под тенью навеса, забора или тому подобного прикрытия. После просушки—сеть готова к употреблению, хотя иногда после просушки ее еще раз обрабатывают теплым раствором катеху. Раствор катеху берется крепостью в 1 килограмм катеху на 16—20 литров воды. Масло берется по возможности старое. Для обработки сетей за один раз—катеху в нерастворенном, твердом виде 150 килограмм на каждые 6300 квадратн. сажен сельдяных сетей, а масло 1 килограмм на каждый килограмм сетей.

Перед каждым выходом в море на лов, сети предварительно обрабатываются катеху.

Достоинства описанного способа: сеть получает необычайную прочность вследствие компактности волокон пряжи, невозможности для бактерий добраться до этих волокон. Сеть легко прополаскивается от пристающей к ней чешуи и слизи, легко распутывается. Особенно важно то, что при лове жирных пород рыб, жир последних не может так сильно пропитывать промасленную сеть, а это предохраняет ее от перегорания и даже самовозгорания. Но при всех своих достоинствах, промасленные сети обходятся слишком уж дорого, они тяжелы и не совсем удобных для лова. Для нашего севера они не подходят еще и потому, что промасленное волокно от мороза становится ломким.

Рассмотрим другие способы, основанные на действии химических реагентов.

В Германии, Англии, Норвегии, Америке (северной) применяют или просто дубильные вещества, или медный купорос, или-же комбинированное действие дубильных веществ с медным купоросом и с хромпиком.

Здесь также наблюдается масса всевозможных вариаций с применением тех или других предохраня-

ющих средств, но сущность всех этих способов основана на том, что — дубильные вещества, пропитывая ткань пряжи, из которой состоит сеть, консервируют ее от гнилостных бактерий, подобно тому, как дубленая кожа сохраняется лучше чем недубленая.

Медный купорос усиливает консервирующее действие дубильных веществ, так как сам по себе действует антисептически, а, кроме того, с дубильным веществом дает нерастворимые в воде осадки на волокнах пряжи и тем способствует усилению полезного действия дубления сетей.

Хромпик —двухромовокислый калий—применяется как закрепитель, так как являясь сильным окислителем, еще более удерживает осевшую на волокнах сети комбинацию медного купороса с дубильным веществом, окисляя дубильное вещество (дубильную кислоту), превращает ее в совершенно нерастворимое в воде вещество.

Рассмотрим некоторые комбинации.

В Германии часто применяют такой рецепт:

25—30 фунтов катеху кипятят в 700 литрах воды до полного растворения (густой отвар). Этого раствора достаточно для 430—440 фунтов сетей. Сети, положенные в деревянный чан, обливают этим раствором, хорошо уминают в нем и оставляют так лежать на сутки. Сети вынимают, отжимают и просушивают. Оставшийся раствор годен для дальнейшей обработки с добавлением катеху.

Иногда до обработки дубильным веществом сети сначала кладут на сутки в известковую воду (2 литра гашеной извести на 1 бочку воды), чтобы предварительно удалить жирные вещества, случайно находящиеся в ткани сети.

Этот способ плох потому, что вода всегда быстро выщелачивает катеху, даже если обработку сетей повторять хотя бы 8 раз. Повторная обработка лишь в

слабой, очень слабой степени увеличивает стойкость сетей. Например, по опытам г. Булль (Берген) получается такой результат—сеть обработанная последовательно 2—3 раза раствором катеху лишь в сотых долях килограмма повышает прочность на разрыв нити, обработанной лишь один раз тем же раствором.

Другой способ практикуемый также в Германии (в Норвегии также), состоит в просмаливании сетей. В простой котел накладывают смолу, нагревают до полного разжижения, а затем протаскивают через эту смолу сухие сети, наблюдая, чтобы ткань не касалась дна котла, соприкасающегося с огнем, чтобы не пригорала. Хорошо пропитанные смолой сети отжимают над котлом от излишка жидкости и развешивают для просушки. Иногда осмолке предшествует обработка дубильным веществом (Северная Америка), причем сеть обрабатывается сперва вытяжкой из еловой или березовой коры, а затем смолится.

Рецепт, предложенный г. Буллем таков:

на 250 фунтов сетей (без арматуры) берут столько же по весу березовой коры или еловой и варят в 40-51 ведрах воды до полного растворения. Кору—возможно лучше измельчить (разорвать).

Только-что вскипевшим раствором облить положенные в чан сети и уминать до полного пропитатания. Затем чан покрывают крышкой и оставляют сети лежать в растворе до полного охлаждения последнего. Потом сеть вынимают и сушат, а после полной просушки, протаскивают через смолу, как было выше указано. Количество смолы надо сообразовать с видом сетей. Смолы расходуется до 70—80% по весу сетей. Смолу лучше всего употреблять древесную, архангельского производства. Способ этот очень хорош, дешев, практичен и доступен каждому. Прочность сети обработанной таким образом, очень велика, степень неизнашивания повышается в 2—3 раза. Притом

для нашего севера он как нельзя лучше подходит. К сожалению только такая сеть совершенно не пригодна для зимнего лова, так как просмоленная ткань от мороза становится хрупкой, ломкой.

А вот еще один способ обработки сетей:

мелко измельченную березовую кору варят в воде до полного разваривания. Коры берут по весу столько, сколько весит сама сеть, а воды 6-7 ведер на каждый пуд сетей. Полученным раствором обрабатывают сеть как только что было описано, затем сеть вынимают, просушивают и потом погружают в холодный раствор медного купороса в воде, причем медного купороса берут по 5 фунтов на 250 фунтов сетей. После этого сеть, пролежавшую в растворе купороса в течение часа, вынимают, сушат или непосредственно пускают в работу. Цвет такой сети темный, фиолетово-коричневый. Выдерживает она раза в два дольше простой, ничем не обработанной сети.

В северных частях немецкого моря ловят рыбу сетями, окрашенными медным купоросом.

Сеть или прямо, или после предварительной обработки известковым раствором (1 часть извести на 500 частей воды), для удаления жировых веществ, погружается в 5%-ный раствор медного купороса (5 частей купороса на 100 частей по весу воды). Таким образом она промачивается в течение суток, а затем вынимается и просушивается.

Способ этот, как видно, очень прост. Медный купорос сообщает ткани сети зеленовато-синий цвет и делает таким образом ее в воде невидимой, что благоприятно отражается на улове. Недостаток—купорос очень быстро выщелачивается водой и пропитывание приходится производить перед каждым закидыванием сетей.

Способ Букле.

Основан на следующем соображении:

Двухромовокислый калий (хромпик) закрепляет действие дубильного вещества, путем его окисления, причем образуются, повидимому, более нерастворимые вещества, чем при действии одного дубильного начала.

Для работы по этому способу берут 7 фунтов катеху на 20 фунтов пряжи и столько воды, чтобы сеть была покрыта вполне раствором.

Раствор берут горячим и обливают им сеть, находящуюся в чану. В этом растворе ее держат 12 часов. Затем просушивают и опять повторяют ту же самую операцию, причем раствор берут еще в кипящем состоянии. Просушив вторично, сеть погружают в 14-ти процентный раствор хромпика (14 частей по весу хромпика в 100 частях по весу воды). Раствор должен быть холодным и сеть в нем лежать должна не более $^1/_2$ минуты. Потом сеть быстро вынимают, самым тщательным образом прополаскивают в воде и сушат, избегая солнцепека. Обработанные таким образом сети нуждаются во вторичной обработке только через 3—4 месяца беспрерывной работы, а в общем могут служить 3—4 года усиленной работы.

При этом надо заметить, что сети, обработанные прежде рассмотренными способами, в общем служат не более 18 месяцев беспрерывной работы. Грубые сети Букле подвергает только осмолке.

Способ Кунингема.

По существу мало отличается от предыдущего способа. Вместо отваров из коры разных деревьев, вместо катеху и многих других сухих экстрактов, Кунингем почему то отдает предпочтение таким сухим экстрактам, как бурма-катеху (экстракт индийской акации), называемый у английских рыбаков „Куч“ (по русски), мангрове-катеху (Гуан, Муда, Каллер-

Геррин), или гамбирон, гемкок-барк, ватлебарк, квебрахо, валлонию, сумах, гамбир, которых он рекомендует для обработки сетей брать в количестве $^1/_2$ фунта до 1 фунта на $4^1/_2$ литра воды. Раствор хромика, по мнению Кунингема можно брать немного крепче, чем по рецепту Букле. Результаты этого способа те-же, что и способа Букле.

Способ Булля.

Похож на два предыдущих, но заключает сверх всего еще и обработку сетей медным купоросом.

На 1 пуд сетей берут:

или 10 фунтов катеху.
„ 32 „ старой дубовой коры.
„ 30 „ молодой березы.
„ 1 пуд еловой коры.
„ 6 фунтов кварцитрона.

Эти вещества кипятят до тех пор, пока они не разварятся, в 6—7 ведрах воды на каждый пуд сетей, избегая пригорания.

Затем горячий раствор выливают на сети, сложенные в чан, хорошо разминают в отваре для лучшего пропитывания последним, а затем, закрыв чан деревянной крышкой или брезентом, для предохранения жидкости от быстрого остывания, оставляют так лежать до полного охлаждения раствора.

Тогда сети вынимают и сушат.

Отдельно готовят смесь из медного купороса и хромпика, растворенных в холодной воде по следующему расчету.

На 1 пуд сетей берут:

0,8 фунта медного купороса.
0,6 фунта хромпика.

Все это растворяют в 7—8 ведрах воды.

Для пользы дела необходимо очень точно придерживаться приведенного рецепта, не относиться к нему легкомысленно.

В этот раствор погружают просушенную после предыдущей операции сеть, энергично разминают ее для равномерного проникания жидкости, держат таким образом 2 часа, а затем вынимают и, если сеть не идет сразу же в дело, прополаскивают в чистой воде и сушат.

Раствор хромпика и медного купороса ни в коем случае не должен быть горячим или даже теплым.

Окисленная сеть имеет совершенно темный цвет, если же случится, что при раскручивании нитки, из которой состоит сеть, середина этой нитки останется светлой, это докажет, что сеть слабо пропиталась дубильным веществом, вследствие плохого уминания ее в растворе, или же, что в ткани содержится много жировых веществ. В особенности это можно иногда наблюдать в манильской пряже.

Тогда не мешает, по нашему, перед тем, как обрабатывать ее по способу Булля, предварительно в течение 1—$1^1/_2$ суток вымочить такую пряжу в известковом растворе (1 часть извести на 500 частей воды).

Сети, обработанные по описанному способу г. Булля могут быть беспрерывно в работе целых 6 месяцев без повторной обработки.

По истечении этого срока, всю операцию дубления и последующего окисления сетей необходимо повторить.

Как вариация всех трех предыдущих способов, применяется окисление другими комбинациями солей, например цинкового купороса с хромпиком. Комбинации эти не заслуживают внимания, так как никакого улучшения в дело не вносят.

Но самым интересным из всех описанных здесь способов является способ уже упомянутого Генриха Булль—пропитывание сетей особым веществом под названием „Таркат“, состав которого держится изобретателем г. Буллем в секрете.

Этот способ есть новинка последних дней и повидимому вскоре вытеснит, по крайней мере в Норвегии, все другие способы, вследствие своей необычной простоты и удобства.

Вещество „Таркат“ изготовляется теперь Акционерным Обществом в Бергене (Норвегия). Директор— Ларс Пихль Юханнесен.

Таркат есть однородная жидкость, уже готовая к употреблению, продается в жестянках по $12^1/_2$ килограмм и в бочках около 180 килограмм нетто.

При употреблении тарката не нужно делать никаких растворов, никаких приспособлений для нагревания, нужно иметь лишь подходящий чан.

В чан таких размеров, чтобы могла поместиться сеть или протаскиваемая часть сети, укладывают самую сеть и сверху поливают ее равномерно ничем не разведенным таркатом, одновременно хорошо уминая ее для лучшего пропитывания. Когда сеть вполне промокнет, в чем можно убедиться на ощупь, эту сеть вынимают из чана так, чтобы излишек жидкости стекал обратно в чан, для чего сеть можно слегка отжимать, или же развешивать над желобом, по которому капли излишнего количества тарката стекают обратно в чан.

Когда жидкость вся стечет, сеть просушивают и затем она готова к употреблению.

Если сети очень велики, то ставят рядом два чана. В одном сеть пропитывают таркатом, как описано выше, а в другой чан эту пропитанную уже сеть протаскивают для стекания излишка жидкости. Этот второй чан имеет над дном решетку, хотя бы деревянную. Решетка ставится для того, чтобы стекающая на дно жидкость больше не смачивала находящуюся сверху сеть, лежащую на решетке. Для полного стекания излишней жидкости достаточна хотя бы одна ночь.

После этого сеть подвешивается для просушки или может быть сразу же пущена в дело.

Оставшаяся излишняя жидкость годна для дальнейшей работы без всяких добавлений вся до последней капли. Если же ею не хотят сейчас же пользоваться, то необходимо ее перелить в какой нибудь сосуд, например в бочку, жестянку, и плотно закупорить.

Вся обработка таркатом ведется на холоду.

Никаких подогреваний не требуется и вот почему:

Таркат совсем не содержит воды, но имеет те же свойства, как нефть, керосин, бензин и проч., т. е. содержит много легко воспламеняемых веществ. Сети только что пропитанные таркатом, легко воспламеняются, для чего следует при просушивании сетей выбирать места закрытые доступу посторонних людей, на чердаке, в сарае, с хорошим сквозняком.

Просушенные же сети уже не так легко воспламеняются, не склонны к самовозгоранию, не разогреваются от лежания в куче ни в сухом, ни в мокром виде, но все же следует избегать оставлять их лежать в куче летом на сильном солнцепеке.

Цвет сетей, обработанных таркатом—темно-зеленый, что делает снасти маловидными в море, каковое обстоятельство, понятно, влияет на успех лова. Новые сети требуют только однократной обработки таркатом.

Таркат обладает в очень сильной степени противогнилостными свойствами, что зависит от большого содержания в нем медистых соединений. Что особенно важно, так это то обстоятельство, что сети, пропитанные уже однажды таркатом, не требуют уже больше повторной обработки тем же веществом. Притом, сети, обработанные таким образом, могут служить по меньшей мере в три раза дольше, чем сети, ничем не обработанные.

В общем выводе, преимущества употребления таркáта перед другими, прежде практиковавшимися способами, выясняются из следующих данных:

1. Можно употреблять сети гораздо дольше, чем обыкновенно, до новой обработки.

2. Новые сети требуют только однократной обработки.

3. Сети, обработанные таркатом, принимают на себя очень мало воды, легко освобождаются от воды, а благодаря этому, их легко вытаскивать из воды и сушить.

4. Таркат окрашивает сети таким цветом, который делает их маловидными, так что они не пугают рыбу.

5. Топка или нагревание не требуется.

6. Жидкость всегда готова к употреблению.

7. Примененная жидкость может быть употреблена еще раз без новой примеси.

Обратимся теперь к рассмотрению вопроса, какие из всех описанных выше способов можно считать наиболее рациональными.

III. Наиболее рациональные способы.

Наиболее рациональными способами мы признаем такие способы, которые дадут нам максимум выносливости, долговечности сетей при минимуме затрат на рабочую силу и материалы по обработке этих самых сетей.

Если смотреть с такой точки зрения, то при внимательном изучении всех перечисленных способов предохранения сетной пряжи от порчи, следует признать, что наиболее рациональными способами следует признать:

1. Способ Булля, основанный на пропитывании сети дубильным веществом с последующей обработкой смесью медного купороса и хромпика.

2. Способ осмолки сетей.

3. Способ того же г. Булля с таркатом. Этот способ в особенности должен привлечь внимание всех рыбаков и рыбопромышленников.

Способ промасливания сетей хотя и очень прост и дает хорошие результаты, но слишком дорог.

Если мы сравним между собой только что приведенные три способа, то заметим следующее:

Два первых способа требуют для своего применения какое-то, хотя и несложное, обзаведение, оборудование. Необходимо установить котел с топкой, озаботиться топливом, следовательно обзаводиться некоторым штатом рабочих. Вследствие некоторой громоздкости всего этого, обработку сетей по двум первым способам удобнее производить где-нибудь в определенном месте и очень неудобно производить на судне, находящемся далеко от берега. А ведь может часто случиться, что в горячую пору лова, когда вдруг замечено будет, что сеть становится ненадежна, потребуется немедленно же подбодрить эту сеть надлежащей обработкой, чем скорее, тем лучше, а до берега далеко и рискуешь упустить благоприятный момент вынужденным возвращением до своей базы. Ведь не возить же собой котлы и чаны для обработки сетей, да и дрова в придачу.

Может быть в таких случаях и лучше всего захватить с собой всю эту арматуру, но неудобно это очень.

Далее, первые два способа каждый порознь включают в себе две операции: сперва пропитывание дубильным веществом с последующей окончательной обработкой, причем время между первой и второй операциями уходит на просушивание.

Ни одно из только что описанных неудобств первых двух способов не имеет места при употреблении третьего способа, при помощи тарката.

В самом деле, как мы видели, таркат находится всегда в готовом виде и для употребления не требует никаких добавочных веществ, ни нагревательных приборов, так как работа с ним ведется на холоду. Не требует он также и особенных установок. Все, что нужно, это один чан для небольших сетей и два чана для сетей очень больших. Вследствие этого, в случае экстренной надобности, обработку сетей таркатом можно производить на самом судне, которому не нужно уже будет отвлекаться для этого к своей базе на берегу.

Достаточно судну захватить с собой подходящий чан и бочку тарката, что едва ли обременит его сильно. Да так именно и поступают сейчас в Норвегии рыбаки, пользующиеся таркатом.

Это одно из удобств пользования таркатом, а второе удобство—это простота и несложность самого процесса обработки сетей: вместо двух последовательных операций упомянутых для сравнения двух первых способов тут все сводится к одной лишь операции.

Итак, из сравнения всех этих упомянутых способов, все преимущества оказываются на стороне способа обработки таркатом.

Это—самый лучший, экономный и действительный способ.

Если теперь сравним между собой два первых способа, подробности которых мы передали выше, то заметим следующее:

Способ осмолки сетей очень прост, в особенности годится для нашего севера, где, при наблюдаемой нами в текущий период (начало 1922 г.) бедности в средствах для установки какого бы то ни-было производства, всегда можно добыть такие несложные, добываемые на месте, вещества, как березовое или еловое корье и древесная смола. Он не требует особенного навыка или осторожности работающего, дает очень прочную сеть, которая после такой обработки впитывает

очень мало воды и потом, при вынимании сети из воды, очень легко ее спускает, но, к сожалению, такая сеть совершенно не годится для ловли рыбы зимой, так-как от холода просмоленная нить становится слишком ломкой и сеть при вытаскивании разрывается.

Сеть же обработанная по первому способу, по способу Булля с применением медного купороса и хромпика, годна к употреблению и летом и зимой, не так тяжела, как просмоленная сеть, хотя и впитывает в общем больше воды.

Но за то при применении способа г. Булля идут в дело медный купорос и хромпик, которые в условиях прежней, нормальной, жизни России, можно было легко достать повсюду и за недорогую плату, теперь же приходится искать и привозить, переплачивая за провоз.

Но все же, если не пользоваться таркатом и осмолкой, лучше всего пользоваться способом г. Булля, как самым действительным из всех средств. Никакое двойное, тройное, даже восьмикратное дубление сетей не дает и в малой доле того эффекта, как упомянутый способ.

В настоящей главе мы рассмотрели наиболее рациональные способы, причем признали таких способов три.

Оказывается, что из всех их—таркат самый рекомендуемый. Но таркат изготовляется за границей, в Норвегии, откуда его надо привезти, предварительно купив. Что это сейчас значит, всякий знает. Отдельные крупные предприятия пожалуй еще смогут это сделать, но рыбачьи артели уже навряд ли. Во всяком случае, приобретение ими тарката будет носить случайный характер.

Потом мы рекомендовали еще осмолку неводов, но при этом оговорились, что для холодного времени этот способ не годится.

Остается значит-остановить свое внимание на способе г. Булля, что мы и сделаем в следующей главе, в которой поговорим о нем поподробнее.

IV. Способ, наиболее подходящий для нашего северного побережья и наиболее доступный по условиям современной жизни.

В главе второй настоящего очерка был приведен подробный рецепт и описание способа г. Булля, заключающегося в обработке продубленной сети смесью медного купороса и хромпика.

В качестве дубильных веществ были приведены следующие: катеху, старая дубовая кора, молодая березовая кора, еловая кора, кварцитрон. Эти вещества кипятятся в воде для получения экстракта, которым и обрабатывают сеть.

Экстракт этот содержит дубильную кислоту — таннин, присутствие которого и обусловливает консервирующее начало всякого дубильного вещества. А раз это так, то всякое вещество, материал, содержащий дубильную кислоту, может быть с успехом пущен в дело на предмет получения дубильного экстракта.

Опыты г. Булля вполне подтвердили этот вывод, доказав, что всякое вещество годно, лишь бы экстракт из этого вещества содержал около 6,5% дубильной кислоты.

Отсюда следует, что всякое данное средство следует брать в большем или меньшем количестве в зависимости от того, каково в нем содержание дубильных веществ. Приводим небольшую таблицу, с указанием какое вещество сколько содержит дубильной кислоты.

Таблица 1.

Кора различных растений содержит дубильной кислоты в процентах:

Дуб молодой	до 20% (колеблется от 5% до 20%).
„ старый	не больше 15% (чаще до 8%)
Береза молодая	до 10%
„ старая	до 2%
Сосна	от 6% до 12% (смотря по возрасту)
Ель	от 4% до 8% „ „ „
Лиственница	от 2% до 8% „ „ „
Ива	от 2% до 12% „ „ „
Черная ольха	от 8% до 15% „ „ „
Белая ольха	от 3% до 5% „ „ „

Различные готовые экстракты содержат дубильной кислоты в процентах:

Кварцитрон	44%
Катеху	40—50%
Квебрахо	40%
Катеху бомбей	54%
Еловая кора (экстракт)	24%
Катеху бурма	50%
„ туан	57%
„ муда	46%
Сумах	17—20%
Гемлок барк	15%
Каштан	25%
Квебрахо сухой	54%
„ жидкий	60%

Плоды, листья, стебли различных растений содержат дубильной кислоты (таннина) в процентах:

Дуб, молодые листья	50—60%
„ старые листья	25%
Ель-шишки	3—4%
Чернильн. орешки, обыкн. европейские	3—5%
„ „ турецкие	60—70%

Пользуясь приведенной таблицей, легко сообразить, сколько взять дубильного вещества, если нам предоставляется выбрать то или иное из этих веществ.

Предположим, что мы пользовались все время березовой корой, и наш запас березовой коры истощился, а вместо нее мы приобрели экстракт кварцитрона. Сколько же его брать на пуд сетей? Таблица даст нам ответ такой: кварцитрон содержит до 44% таннина, а березовая кора в среднем 6%, т. е. раз в семь меньше, следовательно и кварцитрона надо взять в 7 раз меньше, чем березовой коры.

Вычисления, подобные этим, особенной точности не требуют, так как цифры в приведенной таблице I в общем даны с большим приближением, за невозможностью дать абсолютно точные данные. Причина та, что один и тот же вид растения, если взять несколько образцов его, дают при химическом анализе сильно отличающиеся друг от друга результаты.

Но для технических расчетов эти результаты вполне годятся. Конечно, такие расчеты необходимо проверять опытом и тогда уже точно корректировать. Сам г. Булль в результате своих исследований замечает, что в среднем всякое древесное корье, не очень старое (по возрасту дерева, с которого снято), содержит до 6,5% дубильного вещества и рекомендует брать по весу такого корья столько, сколько весит сама пряжа.

Что касается самого устройства приспособления для обработки сетей по способу г. Булля, то руководителю работ предоставляется по своему благоусмотрению видоизменить расположение по своему вкусу, как он найдет более удобным.

Котел для выварки дубильного вещества хорошо ставить по близости от чана, в котором будут обрабатывать дубильным отваром сети, если только мы не хотим делать это в том же самом котле, выбросив предварительно негодные остатки выварившейся коры.

Обработка в котле должна производиться после того, как огонь уже потухнет, чтобы сети не портились, соприкасаясь со стенками, нагреваемыми пламенем.

Чан (котел), в котором производится выварка коры или варка смолы, понятно берут металлический, все прочие чаны—деревянные, типа большой бочки, об'емом—смотря по количеству обрабатываемых сетей.

Для переливания жидкости из одного чана в другой, между ними устанавливают досчатый широкий желоб, хорошо проконопаченный и просмоленный.

Для вычерпывания жидкости служит черпак в виде небольшого открытого боченка с длинной рукояткой. Жидкость вычерпывают этим боченком и при помощи желоба, переливают куда надо.

Смесь хромпика и медного купороса растворяют в воде также в деревянном чану, но ни в коем случае не в металлической посуде, так как такая посуда от этой смеси сильно портится.

Ко всем котлам и чанам необходимо иметь простые деревянные крышки, как для того, чтобы находящиеся в них жидкости не засорялись, так и для того, чтобы когда нужно, не дать этим жидкостям скоро охладиться.

Печь для нагревания котла лучше всего и удобнее устанавливать под землей и только, когда близость почвенной влаги или скалистый грунт этого не позволяют сделать—над землей.

Если печь устанавливается над землей, то котел стоит слишком высоко и человеку, следящему за варкой и размешивающему веслом содержимое его, не добраться было бы до отверстия котла. Тогда делают с боку помост с лесенкой, куда становится рабочий, работающий у котла.

Опускание сети в котел и вынимание ее лучше всего делать при помощи блока, для чего над котлом

ставят высокую треногу из связанных верхушками бревен, а к верхушкам привешивают блок. Через блок перекидывают веревку с одним, или сколько будет нужно крюками, а к ним прицепляют сеть, опускаемую или вынимаемую из котла.

Чтобы дать стечь в котел обратно излишку жидкости, сеть или подымают блоком над котлом всю, или же оттягивают ее немного в сторону и развешивают на перекладине, под которой устанавливают широкий досчатый, хорошо проконопаченный желоб, кончающийся в наклонном положении у края котла, куда собираемая им жидкость, стекающая с сети, и вливается.

В заключение этой главы напомним, что всю работу по обработке сетей горячим способом, т. е. применяя нагревание растворов, следует производить лучше всего где нибудь на берегу, поближе к воде, так как мы имеем дело с такими горючими предметами, как сети, в особенности просмоленные.

В следующей заключительной главе, дадим еще кое-какие, могущие пригодиться, советы.

V. Отдельные замечания, об'яснения, цифровые опытные данные и проч.

При описании способа г. Булля с применением окисления смесью хромпика и медного купороса было дано подробное руководство как нужно работать.

Чтобы пояснить отдельные фазы этого способа, разберем их по существу с начала.

Г. Булль рекомендует в качестве материала, дающего дубильное вещество, всякий материал, лишь бы он дал экстракт, содержащий не менее 6,5% дубильной кислоты.

Имея в виду работу по упомянутому способу г. Булля, с этим выводом можно вполне согласиться.

Но вообще то, не все дубильные вещества одинаковы по своему воздействию на ткань сети.

Нельзя смешивать дубление кожи с дублением сети.

В приложении к обработке сетной пряжи, слово „дубление“ не имеет смысла такого, как в приложение к дублению кожи. Дубильное вещество с кожей дает между прочим (повидимому) прочное химическое соединение, а осадок на волокне того же дубильного вещества, подобен тому, как смола дает осадок. Вот почему из кожи дубильное вещество никак не вымоешь, даже при кипячении, а из сетной пряжи это вещество сравнительно легко выщелачивается водой, даже на холоду. Что не все дубильные вещества одинаково хороши для сети, видно, например, из того, что после ряда опытов с осмолкой сети, лучший результат дали сети, предварительно обработанные кварцитроном, а не другим каким-нибудь дубильным веществом.

Но для практических целей это не так важно, так как разница в прочности получилась очень не велика и имеет, пожалуй, лишь научный интерес.

Дубильное вещество в виде экстракта указанной пропорции не раз'едает сетной пряжи даже при кипячении, так что если есть возможность вести нагревание котла паром, можно даже кипятить сеть в экстракте для ускорения процесса.

Для лучшего выделения из экстракта дубильной кислоты и оседания ее на волокнах сетной пряжи, полезно прибавлять в раствор дубильного вещества, после того, как сеть достаточно в нем промокла, немного обыкновенной соды (не каустической) в виде концентрированного раствора в воде, приблизительно по расчету на 1 пуд сетей $\frac{1}{2}$ фунта соды в бутылке горячей воды, и хорошо потом все перемешивать.

Обработка сетей смесью хромпика и медного купороса должна производиться только в холодном со-

стоянии, так как даже теплый, не говоря уже о горячем, раствор хромпика что называется „пережигает" растительное волокно, которое после этого становится хрупким, ломким и легко рвущимся.

Цель обработки хромпиком — окислить осевшую на волокнах дубильную кислоту и сделать ее нерастворимой в воде, равно, как и осевшие на волокне другие вещества, содержащиеся в дубильном веществе. Медный же купорос усиливает действие с своей стороны тем, что он сам по себе является хорошим дезинфицирующим веществом, которое убивает заключающихся в воде и прилипающих к сети бактерий. Повидимому медный купорос удерживается осадком дубильных веществ, уплотненных хромпиком путем окисления.

Если после обработки сети, которая по способу Булля должна получиться темнобурого цвета, с фиолетовым иногда оттенком, будет замечено, что волокна сетной пряжи внутри не окрашены или плохо окрашены, это будет доказывать только то, что сеть во время пропитывания растворами плохо разминали в этих растворах и она плохо ими пропиталась. Понятно, она в таком случае уступает в прочности сети, надлежаще пропитанной и обработку лучше всего повторить. Ни в коем случае этого недостатка не следует относить на счет увеличения крепости раствора хромпика.

В заключение можно заметить, что данный г. Буллем рецепт раствора медного купороса и хромпика можно округлить так: на 1 пуд. сетей можно брать для ровного счета:

1 фунт медного купороса.

1/2 фунта хромпика, растворенных в 8 вед. воды.

Но отступать от этих цифр в большую сторону ни в ком случае не следует.

При обработке сетей, с целью их предохранения от порчи, по разным способам, следует еще иметь в виду, что после такой обработки сети изменяются в том отношении, что у них наблюдаются:

1. Увеличение в весе.
2. Укрепление.

При увеличившейся крепости нити, из которой вяжется сеть.

На таблице II-й будут приведены эти результаты, после опытов с нитью выдержавшей в необработанном виде груз в 2 килограмма, причем применялось несколько опытов с применением разных дубильных веществ и последующим окислением, и несколько опытов с осмолкой продубленных нитей.

Таблица II-я.

Для опытов бралась нить, выдерживающая в необработанном виде груз в 2 килограмма.

№№ опытов.	Способы дублений.	Выдержив. груз в килограммах.	От обработки произошло.		Нити всосали воды %
			Укорочено.	Увеличено в весе.	
1	Квардитроном затем 1 раз окисление	2,48	2,20	6,75	196
2	„ „ 2 „ „	2,46	1,90	10,17	263
3	Катеху „ 1 „ „	2,41	2,40	8,34	223
4	„ „ 2 „ „	2,51	1,70	13,24	203
5	Березовой корой „ 1 „ „	2,50	1,10	4,86	221
6	Дубовой „ „ 1 „ „	2,27	1,20	5,60	250
7	Квардитроном „ 1 „ смоление	2,25	2,60	94,00	98
8	„ „ 2 „ „	2,53	3,00	99,70	110
9	Катеху „ 1 „ „	2,48	1,30	91,00	95
10	Квебрахо „ 1 „ „	2,38	1,70	85,10	120

Результаты опытов, приведенные в таблице настолько показательны, что не нуждаются в особенных пояснениях.

Интересно еще привести, следующий результат опытов, которыми хотели определить, сколько времени

могут лежать в воде обработанные сети, не теряя своей крепости и сколько времени могут они служить без вторичной обработки.

Бергенской станцией было произведено 3.600 опытов, в результате которых оказалось, что самый короткий срок обработанной пряжи в морской воде был 8-ми месячный, самый долгий—14-ти месячный. При этом пряжа без повторения обработки оставалась в воде 4-6 месяцев, с одним повторением 6-10 месяцев и с двумя повторениями обработки 8-14 месяцев. Лучшие результаты дала обработка по способу Булля (обработка дубленой пряжи смесью медного купороса и хромпика). В некоторых случаях наблюдалось при этих опытах, что смоленая пряжа не только не уступила пряже, обработанной способом Булля, а даже превосходила ее прочностью.

Заметим под конец, что не всякая вода одинаково разрушительно влияет на ткань сетей.

Хуже всего действует в этом отношении так называемая „браквассер“ (норвежское) или фекватер (английское), это вода в устьях больших рек, протекающих по густо населенным местностям.

В устьях таких рек скапливается много грязи, гнили растительной и животной, слизи и прочих нечистот, представляющих великолепную среду для гнилостных бактерий всякого вида.

Чистая морская вода не так плохо влияет на сети. В особенности браквассер южных рек опасен для сетей. Так, например, у нас под Астраханью, рыбаки сильно страдают от непонятной для них причины, губящей их сети, которую они называют особой сетной „чумой“.

Причина этой чумы—конечно присутствие в воде бактерий, разрущающих сети.

Единственное средство предохранить сеть от этих бактерий, это обработка веществами, убивающими их

или недопускающими их до волок на сети. Вот почему нам остается под конец только горячо порекомендовать не поскупиться на обработку сетей, на обработку надлежащим способом.

Цель настоящего моего труда дать вкратце путь к правильному применению этих способов, что, я надеюсь, мне и удалось сделать в краткой и общедоступной форме.

ДОБАВЛЕНИЕ.

Хотя и признано, что для осмолки неводов и вообще сетей самым лучшим материалом является древесная смола, но в большом ходу до сих пор применение и другой, так называемой „газовой" или каменноугольной смолы — „кольтер", с норвежского.

Она обходилась дешевле, чем древесная смола, и только по этой причине ее употребляют и употребляли. О действии ее на волокна сети отзываются в общем не особенно одобрительно, хотя точных доказательств справедливости этого мнения, повидимому, не имеется.

Так как газовая смола в общем гуще, чем древесная (архангельская), то, понятно, прежде, чем ею обрабатывать сети, надо ее сделать более жидкой. Одно разогревание мало помогает. Приходится подмешивать какое-нибудь вещество более жидкое, приблизительно однородных со смолой свойств. По отзывам норвежского химика г. Булль, лучшим рецептом в таком случае является такой:

На 3 части газовой смолы, берут 1 часть карболинеума.

Газовую смолу разогревают в железном чану до полного разжижения (слабые пузырьки), и затем при энергичном перемешивании веслом вливают понемногу карболинеум. Смесь после надлежащего размешивания

становится в достаточной степени жидкой, не гуще горячей древесной смолы. В эту горячую смесь затем погружают сеть и поступают в дальнейшем также, как это было описано при изложении осмолки сетей древесной смолой.

Перед осмолкой смесью газовой смолы и карболинеума сети иногда обрабатывают дубильным веществом, как было описано в способе с древесной смолой, но эта операция совершенно излишня, так как карболинеум является превосходнейшим дезинфецирующим веществом сам по себе.

Карболинеум есть дегтеобразная бурая жидкость, которая имеет сильно дезинфецирующие свойства от большого процента содержащейся в ней карболовой кислоты. Имеет много названий—„карболка“, креолин, крезил и проч. Употребляется для дезинфекции общественных клозетов, конюшен и т. д.

ПРОТОКОЛЫ

И

ПРИЛОЖЕНИЯ К НИМ.

ПРОТОКОЛ

Собрания учредителей по организации Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбно-звериных промыслов, 22-го сентября 1921 года.

Присутствуют представители от нижеследующих кооперативных организаций: от Центросоюза—т.т. **Дементьев, Самароков, Гринер и Ходоровский;** Архгубсоюза—**Сынков, Пономарев и Максимов;** Вологодского Губсоюза (Северосоюза)—**Табаров и Ермолаев** и Северо-Двинского **Попов.**

Собрание открывается в 1 ч. 30 м. дня Заместителем Председателя Архгубсоюза Кооперативов—**Сынковым.**

Избирается Президиум собрания в составе Председателя **Ермолаева,** Товарища Председателя **Дементьева** и секретаря **Сынкова.**

Принимается повестка собрания в нижеследующей редакции:

1. Характеристика северных рыбно-звериных промыслов и задачи Об'единения кооперации.
2. Организация товарищества и утверждение устава.
3. Взаимоотношения Товарищества с рыбацким союзом.
4. План деятельности на 1-й операционный год.
5. Финансовый план и смета.
6. Выборы Правления и Ревизионной Комиссии.
7. Текущие дела.

Предлагается регламент занятий собрания.

1. Собрание работает с 10 до 4 час. дня и с 7 до 10 ч. вечера.
2. Докладчику дается 40 мин., содокладчику 20 мин., ораторам в первый раз 10 мин., второй 5 мин.

Заслушана: 1) телеграмма Череповецкого Губсоюза с заявлением о принятии доли участия в организуемом Об'единении; 2) выписка из протокола заседания Правления Олонгубсоюза с приветствием организации Об'единения, но временным воздержанием от вступления в члены Об'единения за неимением у Губсоюза ни реальных сил, ни возможности; 3) телеграмма Мурманского Губсоюза с присоединением к Товариществу с 1 октября 1921 года.

Все сообщения приняты к сведению.

Дементьев, представитель Центросоюза, прежде чем приступить к заслушанию докладов, считает нужным довести до сведения собрания, какую позицию намерен занять Центросоюз к вновь организуемому Об'единению: 1) устав об'единения должен быть санкционирован Центросоюзом; 2) в систему управления об'единения взамен коллективного начала (Правления) должно быть положено единоличное начало и совет, 3) об'единение должно представить известное количество мест Центросоюзу.

Представители Губсоюзов—Вологодского **(Ермолаев и Табаров)** и Архангельского **(Сынков)** возражают против подобного требования Центросоюза, находя, что эти требования могут быть неприемлемы для других Губсоюзов.

Гринер вносит компромисное предложение, коим вхождение Центросоюза в Об'единение считается условным, до утверждения сего Правлением и с этой оговоркой собрание продолжает работу с участием уполномоченных Центросоюза.

Это предложение принимается единогласно.

Заслушивается доклад Гринера на тему: „Характеристика северных рыбно-звериных промыслов и задачи об'единения".

Доклад этот, как информационно-осведомительный, принимается без прений к сведению.

Следующим заслушивается проект устава рыбного об'единения, предложенный в редакции Гринера.

Проэкт устава зачитывается по параграфам и с поправками принимается до раздела „Управление делами Об'единения".

В 4 часа дня об'явлен перерыв до 7 часов вечера.

На вечернем заседании продолжается рассмотрение проэкта устава.

После внесения поправок проэкт принимается в предварительной (существенной) части редакции.

Заслушивается доклад **П. И. Максимова** на тему: „Взаимоотношения Товарищества с рыбацким союзом".

Доклад вызвал оживленные прения, причем собрание, приняв основные положения доклада, не согласилось с аргументацией докладчика. Окончательная редакция резолюции по докладу поручена комиссии из Максимова, Гринера и Дементьева и отнесена на утреннее заседание следующего дня (23 сентября).

Утреннее заседание 23 сентября 1921 года.

Председательствует **Дементьев**. Заслушивается и принимается резолюция по докладу Максимова в редакции Дементьева следующего содержания: „Признавая всю важность развития производительных рыбацких кооперативов, артелей и их союзов в рыбнопромысловых районах и привлечения их к работе с Северным Кооперативным Об'единением на договорных основаниях, в интересах кооперативного строительства следует направить их работу в сторону преимущественно лова рыбы и сдачи ее сырцом на промыслах, приемки Северного Об'единения. Для осуществления этой задачи Северное Об'единение должно снабжать их орудиями лова, припасами и предметами ловецкого и домашнего обихода, устраивать промыслбазы для приемки и обработки рыбы".

Заслушивается доклад Гринера о плане деятельности Севоб'единения на 1-й операционный год. Докладчиком предложена и единогласно утверждена резолюция следующего содержания: „Собрание учредителей Об'единения, заслушав краткий доклад об общем плане деятельности Об'единения, поручает Правлению на основании поставленных в нем задач разработать подробный технический план очередного собрания уполномоченных Об'единения, которое созвать после регистрации принятого устава, но не позднее 1 января 1922 года; с Главрыбою разработать план на право эксплоатации промыслов Канина и Кандалакшского залива. Независимо от сего Правлению предоставляется право приступить немедленно к осуществлению рыбных заготовок и заключению на сей предмет соглашений, разрешаемых ему уставом, осуществляя таковые в масштабе средств и заданий даваемых членами Об'единения.

Далее приступлено к выбору должностных лиц Об'единения через посредство закрытой подачи голосов записками, причем избранными оказались: в директоры-распорядители, он же Председатель Правления, **Гринер**

(единогласно); в члены правления—**Колыгин** (8 гол.) представитель Вологодского Северосоюза и **Сынков** (7 гол.)—представитель Архгубсоюза.

В кандидаты членов Правления: **Сухоруков** (5 гол.)—Архгубсоюз **Самароков** (6 гол.)—Центросоюз, **Ануфриев** (8 гол.) б. Завед. Канинск. пром. Сев. Тр. Пред. Центросоюза.

В члены ревизионной комиссии: 1) **Дементьев** (7 гол.) Центросоюз, **Табаров** (7 гол.)—Северосоюз, **Пономарев** (5 гол.) Архгубсоюз. В кандидаты ревизионной комиссии: **Горбунов** (8 гол.)—Архгубсоюз, **Попов** (8 гол.)—Северо-Двинский Губсоюз.

Размер вознаграждения должностным лицам Об'единения постановлено установить в твердой (золотой валюте), а именно: Председателю Правления—100 руб., членами Правления—75 руб., членам ревизионной комиссии и кандидатам к ним, а равно кандидатам в члены Правления—за выполненную всякий раз работу из расчета 75 руб. в месяц. Кроме того установлено жалованье техническим работникам товарищества: заведывающему конторой 75 руб. и бухгалтеру 75 руб. Остальным служащим утверждены оклады, указанные в смете.

В текущих делах обсуждены и вынесены постановления: 1) об установлении первого операционного года товарищества. Постановлено считать первый операционный год товарищества с настоящего момента до 1 января 1923 года, 2) о подписке на паи. Присутствующие представители обязали свое участие в Об'единении в следующих размерах: Центросоюз—40 паев, Вологодский Северосоюз—15 паев, Архгубсоюз—15 паев и Северо-Двинский Союз 5 паев. 3) о сроке внесения паев, постановлено срок внесения вступительных и паевых взносов установить: а) вступительных—теперь же: б) 25% паевых—в течение первого месяца и в) остальные 75%—не позднее 1 марта 1922 года, 4) об инструкции директору-распорядителю. Постановлено—проэкт инструкции разработать Правлению совместно с директором-распорядителем и представить ее на утверждение следующего собрания уполномоченных, 5) о подписании устава товарищества. Постановлено поручить подписание устава остающимся в г. Архангельске уполномоченным и провести регистрацию его в соответствующих учреждениях Правлению Об'единения. Заседание закрыто в 4 часа дня.

ПРОТОКОЛ

I очередного собрания уполномоченных Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбно-звериных промыслов.

Присутствовали: Уполномоченные Центросоюза—**Ю. А. Черкесов,** Архгубсоюза **А. В. Платонов** и **И. В. Пономарев,** Северосоюза—**В. М. Колыгин,** С.-Двинского Губсоюза—**Меньшенин,** Правление: Председатель **В. С. Гринер,** члены: **Н. П. Ануфриев** и **И. С. Сынков** и Управляющий Архангельской Конторой Центросоюза—**А. И. Самароков.**

Председатель **А. В. Платонов,** заместитель его **Ю. А. Черкесов,** секретарь **И. М. Косарев.**

Заседание № 1—20 декабря в 7 часов вечера.

Вопросы 3 и 5 обсуждать вместе, 6-й поставить по порядку 3-м.

Слушали:

I. Деятельность Севоб'единения со дня учреждения (24 сентября т/г.) до созыва I-го очередного собрания.

Докладчик **В. С. Гринер.**

Постановили:

I. Деятельность Правления за истекший период одобрить, признав ее вполне успешной.

Слушали:

II. Рассмотрение и утверждение устава в окончательной редакции.

Постановили:

II. а) принять условное наименование „СЕВКОРЫБА" вместо „СЕВОБ'ЕДИНЕНИЕ";

б) устав в окончательной его редакции с поправками юридического отдела Центросоюза утвердить;

в) предоставить Правлению право при регистрации согласиться на внесение в устав редакционных поправок.

Слушали:

III. Правопреемственность Севоб'единения в связи с парагр. 14 декрета Совнаркома от 26 октября с/г.

Докладчик **И. С. Сынков.**

Постановили:

III. В виду того, что пайщиками „Севкорыбы" состоят те же кооперативные организации что и „Севоб'единения Кооперативных Союзов", национализированного в 1920 г. настоящее собрание уполномоченных, состоящее из полномочных представителей этих же кооперативных организаций, за исключением Важского союза смолокуров, преобразованного в райотделение Архгубсоюза и находящегося ныне в его составе, доверяет и поручает Правлению „Севкорыбы" в срочном порядке возбудить и добиться через Центросоюз разрешения в положительном смысле вопроса о возврате каждой из этих организаций имущества, принадлежащего ей в Сев. Об'единении Кооперативных Союзов.

б) Предложить Правлению „Севкоробы", в случае надобности, получить от заинтересованных своих пайщиков формальные доверенности на получение принадлежавшей части перечисленного национализированного имущества, подлежащего возврату им в порядке § 14 декрета Совнаркома от 26 октября.

в) Признать необходимым, чтобы Центросоюз возбудил ходатайство о возврате принадлежащего ему имущества по Северным Промысловым Предприятиям, и по получении передал последнее „Севкорыбе".

Заседание закрывается в 9 часов вечера.

Заседание № 2—21 декабря в 12 часов дня.

Оглашается приветственная телеграмма Рязанского Губсоюза

Слушали:

IV. Эксплоатационные планы деятельности и сметы по ним на 1922 год. Финансовый план и смета на 1-й операционный год.

Докладчик **В. С. Гринер** и **И. П. Ануфриев.**

По заслушании докладов заседание закрывается в 3 часа дня с целью дать время участникам собрания ознакомиться со всеми материалами к докладам.

Заседание № 3—21 декабря в 7 час. вечера.

Постановили:

IV. а) Эксплоатационные планы утвердить.

б) Сметы на них с поправками утвердить, считая, что при определившемся изменении курса золотого рубля смета, составленная в бумажных рублях по курсу 50.000 р. за 1 золотой рубль, автоматически соответственно увеличится или уменьшится.

в) Финансовый план и общую смету на 1-й операционный год с поправками утвердить.

г) Предоставить Правлению право перенесения расходов из одной статьи в другую.

д) Поручить Правлению добиться права эксплоатации промыслов на Мурмане и в Кандалакшско-Сорокском районе.

Слушали:

V. Установление общего количества выпускаемых паев и порядок их покрытия и исчисления.

Общие положения учета.

Докладчик **В. С. Гринер** и **Н. А. Огваздин.**

Постановили:

V. а) Признать необходимым увеличение основного паевого капитала до 200.000 золотых рублей.

б) Не позднее 1 февраля 1922 года, все подписанные паи должны быть покрыты полностью.

в) Все подписанные, но не покрытые к 1-му февраля 1922 года, паи считаются свободными, пайщики не покрывшие паи к указанному сроку считаются автоматически отказавшимися от непокрытой части.

г) Считать курс золотого рубля для оплаты паевых—в октябре 30.000 руб. бум., ноябре—40.000 и декабре—50.000 руб.

д) Предоставить Правлению право устанавливать курс золотого рубля, учитывая состояние денежного и товарного рынков с ежемесячным его пересмотром и последующим утверждением Собранием Уполномоченных.

е) Предложить наличным пайщикам увеличить количество паев им принадлежащих.

ж) Предложить паи Петроградским, Иваново-Вознесенским и Московским кооперативным центрам.

з) Так-как капиталы „Севкорыбы" считаются в золотых рублях с переходом на бумажные по установленному курсу, то и недвижимое имущество, инвентарь (крупный), транспортные и пловучие средства, новые сооружения и капитальные ремонты, как ценности являющиеся первыми и наиболее важными обеспечениями капиталов, и, как ценности постоянные, не являющиеся об'ектом оборотов, должны точно также учитываться в золотых рублях с переводом на бумажные рубли по установленному курсу.

и) Все утраты, продажи и проч. имущества и инвентаря и пр. списываются в золотых рублях с переводом на бумажные рубли по курсу дня утраты, продажи и пр.

к) Отчисления с прибыли в капиталы запасный, погашения и пр. производятся в золотых рублях с переводом на бумажные по курсу дня составления баланса.

л) При заключении отчета и составлении баланса производится переоценка этих ценностей, считающихся в золотых рублях, по курсу дня золотого рубля на бумажные рубли, причем могущая быть от такой переоценки потеря на курсе записывается в счет прибылей и убытков.

м) На получаемые от пайщиков авансы и отпуски им должны быть начисляемы проценты по их К/К счетам путем обычного исчисления %% номеров; проценты начисляются простые (не «сложные»); на суммы, поступающие на составление капиталов, а также на авансы на определенные поставки и твердые сделки—проценты не начисляются; цифры процента устанавливаются 5% в месяц, причем Правлению предоставляется право, при резком колебании товарного и денежного рынка изменять цифру процента, с последующей санкцией изменения собранием уполномоченных.

н) Продажные цены на товары, материалы, продукты и тару устанавливаются Правлением. Отпускные цены для пайщиков на продукты промыслов и заготовок устанавливаются применительно к себестоимости, учитывая все организационные расходы и колебания курса рубля. Если при заключении отчетности выяснится, что между себестоимостью и отпускной ценой будет значительная разница, то могут быть сделаны соответствующие скидки или надбавки.

о) Порядок и форма отчетностей вырабатываются бухгалтером и утверждаются Правлением.

Уполномоченный Северосоюза **В. М. Колыгин** от голосования по пунктам з, и, к, л, м и н—воздержался.

Слушали:

IV. Текущие дела:

а) Заявление „Всеколеса" о желательности вступить пайщиком.

б) О приеме в число пайщиков Рязанского Губсоюза.

в) Правила приема новых членов.

г) Как записать могущее быть возвращенным имущество Севоб'единения Кооперативных Союзов.

Постановили:

IV. а) Признать желательным вступление Всеколеса в число пайщиков.

б) Утвердить пайщиком Севкорыбы по выполнении условий оговоренных в уставе.

в) Утвердить.

г) Вопрос оставить открытым.

Собрание уполномоченных закрывается в 10 час. вечера.

Уполномоченные: **Платонов, Меньшенин, Колыгин, Черкесов.**

Правление: **В. Гринер, И. П. Ануфриев.**

Секретарь **Косарев.**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Совещания представителей Губсоюзов, входящих в район Северо-Западной Области, происходившего 28 и 29 апреля с/г.

Присутствовали: Представитель Сев.-Зап. Обл. Отделения Центросоюза **т. Крышов**, являющийся в то же время уполномоченным Центросоюза на основании телеграфного уполномочия за № 9353 и полномочные представители Новгородского Губсоюза **т. Соболев и Воронцов**, член Правления Череповецкого Губсоюза **т. Селянишев**, представители Олонецкого Губсоюза **т.т. Паршуков и Сидоркин**, заместитель Председателя Прав-

ления Карельского Губсоюза **т. Никонов**, представ. Мурманского Губсоюза **т. Баршевников** и представ. Северн. Кооперативн. Об'единения для эксплоатации рыбо-звероловных промыслов (Севкорыба) **т. Колыгин.**

Слушали:

3. О взаимоотношении Кооперативных организаций Сев.-Зап. Области с кооперативным Об'единением для эксплоатации рыбо-звероловных промыслов (Севкорыба).

Постановили:

После обмена мнений принимается единогласно следующая резолюция: „В цепях увеличения добычи рыбы и зверя в северных морских водах и повышения качества обработки добытого продукта для удовлетворения потребностей кооперативных организаций в рыбных продуктах, Совещание представителей Губсоюзов Сев.-Зап. Области признает желательным вступление заинтересованных кооперативных организаций Северо-Западной Области в состав пайщиков Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбо-звероловных промыслов".

ПРОТОКОЛЫ

Чрезвычайного Собрания Уполномоченных Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбно-звериных промыслов.

Присутствовали уполномоченные: от Центросоюза—Член Правления **Д. Т. Костин**, Зам. Председателя Ревизионной Комиссии **П. В. Миньков**, Зам. Зав. Рыбно-Соляным Отделом **П. Т. Березин** и Юрис-консульт **Р. С. Фильштинер**, от Архангельского Губсоюза—**А. В. Платонов и Пирайнен**, от Северосоюза—**П. И. Паргин**, Северо-Двинского Губсоюза—**Н. И. Попов**, Ярославского Губсоюза—**С. М. Ефремов**, Вятского Губсоюза—**А. В. Комаровских**, Вологодского Артельсоюза—**Н. А. Табаров**, Иваново-Вознесенского Губсоюза—**М. П. Куликов**, Всеколеса—**Э. К. Нордютрем и Миллер**, Покобанка—**И. С. Жилин**, Копрабводтрана—**Д. Н. Гуторович**, Архангельского Губрабкоопа—**С. П. Амосов**, Правление Севкорыбы—**В. С. Гринер, В. М. Колыгин и И. С. Сынков** и Член Ревизионной Комиссии—**Н. А. Табаров**.

№ 1. Заседание 1-е 18-го и 19-го июня 1922 года.

Собрание открыто Председателем Правления Севкорыбы **В. С. Гринером** в 10 часов вечера 18-го июня.

В Президиум избраны: Председателем **Д. Т. Костин**, тов. Председателя **А. В. Платонов** и Секретарем **А. В. Комаровских**.

Поверка полномочий поручена Президиуму.

Повестка Правления утверждена собранием с перестановкой второго и третьего вопросов, т. е. вопросов „о вступлении в состав пайщиков Северолеса", значащийся в повестке вторым, решено отнести на третью очередь, а вторым решено рассмотреть вопрос „изменение устава", значащийся в об'явленной повестке третьим (приложение I).

Оглашается телеграмма Рязанского Губсоюза:

„Представителя Собрании пайщиков Севкорыбы командировать не можем ввиду совпадения нашим собранием. Приветствуем Ваше собрание, желаем плодотворной работы—Предгубсоюза **Куликов**".

Слушали:

1. Информационный доклад о деятельности Севкорыбы (прил. 2).

Докладчик Член Правления **В. М. Колыгин.**

2. Доклад и заключение Ревизионной Комиссии (прилож. 3).

Докладчик **Н. А. Табаров.**

Постановили:

Доклад Правления принять к сведению и, согласно 1-го положения заключения Ревизионной Комиссии, деятельность Правления одобрить, особенно отметив постановку бухгалтерии.

Что же касается других положений заключения Ревизионной Комиссии то, считая, что они относятся к плану дальнейшей деятельности Севкорыбы,—иметь их в виду при рассмотрении соответствующих докладов и вопросов (принято единогласно).

Заключение Президиума утвердить (единогласно).

Слушали:

3. Доклад Члена Президиума **А. В. Платонова** о результатах поверки полномочий участников собрания.

На собрании представлено в лице 17 уполномоченных 22 пайщиков из 16. Присутствующие пайщики располагают 109½ покрытыми паями с правом 23 голосов из общего числа покрытых паев 112½ 27 голосами

Все представленные мандаты с формальной стороны никаких сомнений не вызывают, на основании чего Президиум предлагает собранию полномочия всех присутствующих на собрании представителей пайщиков признать законными, а состав собрания в целом правомочным для решения всех поставленных на повестку вопросов.

4. Доклад Уполномоченного Центросоюза Юрис-консульта его, **Р. С. Фильштинер** об изменении устава „Севкорыбы" с расширением круга организаций, имеющих право на вступление в состав пайщиков Севкорыбы.

(Приложение 4 и 5).

Постановили:

Изменить в действующем уставе Севкорыбы:

I. Ст. 9 „Членами Севкорыбы могут быть кооперативные организации, товарищества и союзы, а также государственные (как перешедшие, так и не перешедшие на хозяйственный расчет) предприятия и их об'единения (тресты, синдикаты), равно как смешанные акционерные общества.

II. В связи с изменением в приведенной редакции ст. 9 изложить соответственным образом:

а) ст. 2, п. „е"

в) ст. 10,

с) ст. 11,

д) ст. 12,

е) ст. 54,

III. Поручить Правлению Севкорыбы подробно разработать вопрос о дальнейшем изменении устава с целью возможного перехода на тип Акционерн. Об'единения.

IV. Предложить Правлению Севкорыбы принять к руководству в его текущей работе принятые настоящим собранием изменения действующего устава.

(Принято единогласно при одном воздержавшемся).

Слушали:

5. Доклад Председателя Правления **В. С. Гринера** о вступлении в состав пайщиков Севкорыбы государственного треста „Северолеса" по мотивам и на условиях, изложенных в циркулярном письме при повестке и на основании принятых настоящим собранием изменений действующего устава.

(Приложение 4).

6. Заявление Уполномоченного Правления Государственного треста Северолеса **П. В. Станиславского** о том, что Правление Северолеса поставило перед собой вопрос о своем вступлении в состав Севкорыбы в виду того, что государственные рыбо-промышленные предприятия Главрыба и Архобластрыба до сих пор на хозяйственный расчет не переведены, всю свою продукцию распределяют в государственном плановом порядке и через них потребность Северолеса в рыбе удовлетворена быть не может. Поэтому, во избежание заготовок рыбы заграницей в целях большей экономии валюты и развития наших отечественных рыбных промыслов, Правление Северолеса решило об'единиться с Севкорыбой, войдя пайщиком в состав последней, на условиях согласования заключенного в Москве нами с Правлением Севкорыбы и Центросоюза и изложенного в циркулярном письме Севкорыбы при повестке.

(Приложение 6).

Постановили:

Принять в состав пайщиков Севкорыбы государственный трест Северолес, представив его представителю право решающего голоса с момента и по числу покрываемых паев.

Представить Северолесу долю участия в пределах одной трети всего сполна оплоченного паевого капитала Севкорыбы.

(Принято единогласно при 2-х воздержавшихся).

Слушали:

Предложение Уполномоченного Всеколеса **Э. К. Нордютрема** о фиксации общей доли паев всех некооперативных организаций, состоящих пайщиками Севкорыбы, пределами 40%.

Постановили:

Зафиксировать за всеми пайщиками некооперативной группы общую долю паев в размере не свыше 40% всего паевого капитала Севкорыбы.

(Принято единогласно).

Заседание окончено в 4 часа утра 19-го июня.

Следующее назначено в 7 ч. вечера 19-го июня.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1.

К протоколу Собрания Уполномоченных „Севкорыбы" от 18-го июня 1922 года.

17-го июня с. г. в Архангельске в помещении Правления, Петроградский пр. № 135, состоится экстренное собрание Уполномоченных пайщиков Севкорыбы по следующей повестке:

1. Осведомительный доклад Правления и Ревизионной Комиссии о деятельности Севкорыбы.
2. Изменение устава.
3. О вступлении в состав пайщиков „Северолеса".
4. План дальнейшей деятельности.
5. Довыборы Правления и Ревизионной Комиссии.
6. Разное.

На означенное собрание Ваша организация имеет делегировать Уполномоченных, располагающих, согласно § . . . устава, правом . . . . решающих голосов.

Правление.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2.

К осведомительному докладу Правления Севкорыбы на собрании пайщиков 18-го июня 1922 года.

Деятельность Севкорыбы со времени предыдущего собрания пайщиков (19 декабря 1921 года) в основном имеет организационный и подготовительный характер. Заготовительные операции в должной мере не развернулись за недостатком средств и вследствие неясности правового положения кооперации в области рыбных заготовок. Наибольшее внимание Правления было отдано созданию потребного паевого капитала. Здесь положение характеризуется следующими цифрами:

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ.	Паи на 19 дек. 1921 года. Оплачено.			К 17 июня 1922 года. Оплачено.			Примечание.
	Подп.	Вступ.	Паев.	Подп.	Вступ.	Паев.	
1. Центросоюз	10	40	6	100	40	40	1. Гр. учред.
Архгубсоюз	15	15	—	35	15	15	
Сев. Двин. Губсоюз .	15	15	1/2	5	5	5	
Северосоюз	5	5	3 1/2	15	15	15	
2. Рязанский Губсоюз .	10	—	—	10	10	4 1/2	2. Прин. на собран. 19 XII 21.
Всеколес	—	—	—	10	10	10	
3. Могубсоюз	15	—	—	15	15	1 1/2	3. Приняты Правлен. после 19 дек. 1921 г.
Ив. Возн. Губсоюз .	—	—	—	25	5	5	
Яросл. Губсоюз . . .	—	—	—	5	—	5	
Волог. Лесоартель .	—	—	—	10	2	1 1/2	
Артельсоюз	—	—	—	2	2	2	
„Коопрабводтран“ .	—	—	—	1	1	1	
Губрабкоон.	—	—	—	2	2	2	
Сельскосоюз	—	—	—	5	—	—	
„Красный Воин“ . .	—	—	—	1	1	1	
Вятский Губсоюз . .	—	—	—	1	—	1	
	85	75	10	245	123	109 1/2	

Заготовка рыбы осеннего и зимнего лова и покупка на местном рынке по поручениям пайщиков, учитывая только законченные операции, дали следующие результаты:

навага	4184	пуд. 12	фун.
сельдь	273	„ 22	„
солен. рыба	7705	„ 29	„
рыбий жир	758	„ 16	„
ворвань	75	„ 14	„
	13003	„ 14	„

Из этого количества в виде опыта 170 пудов сельди было закопчено и получено 149.000 копчушек.

Заготовки весенних промыслов (зверобойный и кандалакшская сельдь) еще не закончены и точный цифровой результат неизвестен, но значительным он не будет, тем более, что береговой зверобойный промысел был неудачным, а в Кандалакшском районе приходится работать в условиях недоговоренности с К. Т. К. и недоброжелательного отношения к Севкорыбе со стороны ее местных органов.

Незначительность заготовок помимо уже отмеченных причин об'ясняется еще и поздним временем (ноябрь) выступления Севкорыбы на работу, что не дало возможности, по местным условиям, забросить в районы необходимые платежные средства. Все эти заготовительные операции нужно рассматривать как начало работ, подготовку и развертывание аппарата, установление необходимых связей среди промыслового населения.

К настоящему времени по отдельным районам положение представляется в следующем виде:

Канин. Уполномоченный **И. П. Ануфриев.** Заключен генеральный договор с Архангельской Областрыбой на весь район от Неси до Индиги на 6 лет. Арендная плата 5% продукции и 10% ежегодно со стоимости заарендованных построек. Произведена фактическая приемка товаров и недвижимости в следующих пунктах: **Кия, Чижа, Торно и Пеша.** Стоимость принятых товаров равняется приблизительно 14.000 руб. довоенного времени. Часть этой суммы оплаченная в натуре и дензнаками. В Пеше нашим агентом на принятые средства уже производится заготовка промысловой продукции, необходимые инструкции и указания даны были ездившим туда нашим Уполномоченным по Канинскому району.

Договор с Главрыбой на Канин в подписанной редакции не утвержден и по ее предложению Областрыбе прислан к подписанию новый,—с рядом неприемлемых для нас пунктов. Правление расчитывает достигнуть соглашения, но тем не менее утвержденный на декабрьском собрании строительный план сочло нужным сократить. Программы будут закончены в течение лета в районе Чижа на становище **„Горбы“** рубной двухэтажный амбар длина 9 саж., ширина 4 саж. 3 арш. и высота 2½ саж. и жилая изба для промышленников 6 саж.×4 саж.×2 саж. Для избы материал имеется на месте (принятый от Областрыбы), для зарая заготовляется в Долгощельи и будет переброшен парусником. Работы по постройке сданы подрядчику и к зиме будут закончены.

Сорокско-Кандалакшский район. Уполномоченный **И. К. Яковлев.** До сих пор, несмотря на две поездки Членов Правления в Петрозаводск полного соглашения с К. Т. К и Каробсоюзом не достигнуто. Работа производится в порядке частного договора, нашего Уполномоченного на месте заготовок, что не дает достаточных гарантий и может повести ко всякого рода осложнениям. Заготовка весенней сельди заканчивается благополучно. Товар уже

поступает в Архангельск. В районе Белой Губы и Кандалакши куплены начатые постройки.

По Летнему и Зимнему берегам. Сорганизован ряд пунктов: **Яренька, Золотица, Майда, Мегра, Койда, Долгощелье, Мезень** и друг. по приемке семги—заарендованы ледники, заброшены товары, приглашены агенты. В Койде производится заготовка зверя.

Солеварни в Луде. Согласно постановления декабрьского собрания пайщиков арендованы у Губсовнархоза начатые постройки солеварен сроком на 6 лет. Арендная плата 6% продукции. Большая часть необходимых для постройки материалов принята на месте у Совнархоза. В настоящий момент главное здание длина 12 саж., ширина 5½ саж. закончено, остропилено и начата крыша, фундамент для печи начат, кирпич закуплен, железо для чренов имеется. Амбар размером 3 саж.×5 саж. закончен. Изба для сторожа 7 арш.×7 арш. закончена. Принято дров от СНХ 446 куб. саж., заготовлено нами 350 куб. саж., куплено в лесу в 10 вер. от завода 100 куб.

К осени постройки и оборудования солеварен будут закончены и будет начата выварка соли.

В интересах развертывающихся операций и одновременно обеспечения за кооперацией ранее принадлежавшего ей имущества Правлением заарендована трапповая база (б. Центросоюза) на берегу С. Двины с под'ездной жел. дор. веткой и 4 парусника б. Севоб'единения:

„Горлица"	грузопод'емностью	6000 пуд.
„Ибис"	„	5000 „
„Балкан"	„	5600 „
„Касатка"	„	9000 „

Парусники арендованы на 6 лет, первый год бесплатно (засчитывается капитальный ремонт) в остальные годы 10% их установленной стоимости. Ходатайство перед СТО о возврате промыслового имущества ранее принадлежавшего кооперации, частично нами заарендованного, не было удовлетворено. Этот вопрос и одновременно вопрос о снятии монополии с Мурмана перенесен в Совнарком. Решения еще нет.

В достаточной мере выясненная на учредительном декабрьском собрании пайщиков необходимость перехода от закупочных операций к созданию собственных промысловых предприятий (судовой и зверобойный глубевой, траловой и неводной сельди) в полной мере подтверждается опытом полугодовой работы Севкорыбы. Отсутствие твердых правовых условий и зависимость от разноречивого толкования правительственных распоряжений на местах и дороговизна транспорта делают закупочные операции недостаточно устойчивыми.

Необходимость финансирования развертывающихся к осени операций и закупка судов при слабой оплате пайщиков закрепленных ими паев, подведение итога полугодовой работы, дало основание Правлению созвать настоящее собрание. Ревизионная комиссия произвела проверку работы Севкорыбы и даст собранию свое заключение. Материалы и планы работ в приложении. Баланс на 1 мая и июня в конце книги.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

Доклад Ревизионной Комиссии Севкорыбы.

Момент организации Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбно-звериных промыслов („Севкорыба") был весьма неблагоприятным в том отношении, что инициаторы-учредители: Центросоюз, Архгубсоюз, Северосоюз и Северо-двинский Губсоюз, наложившие на себя обязательство в месячный срок внести 25 заявленных паев, т. е. выделить из своих оборотных средств, далеко не достаточных, т. к. в момент учреждения Севкорыбы они (учредители) работали, главным образом, на государственные средства, отпущенные государством для выполнения государственного товарообмена, не смогли этого быстро сделать. Средства необходимы для выполнения нижеследующих основных целей:

1. Организация промысловых предприятий по лову рыбы и добыче зверя (приобретение в собственность или на арендных началах факторий, складов, моторных ботов, зверобойных судов и т. п.).

2. Эксплоатация организуемых или арендуемых предприятий по лову рыбы и добыче зверя;

3. Заготовка и снабжение продуктами, обеспечивающими промыслы и обработка их.

4. Закупка и переработка продуктов рыбно-звериного промысла.

5. Организация подсобных рыбно-звериному промыслу предприятий (пекарен, салотопенных заводов, бондарных заведений, складов, контор).

6. Организация промысловых артелей. Содействие развитию их промысла.

7. Хранение и распределение заготовленных продуктов.

Из сказанного видно, что для выполнения вышеозначенных целей необходимы громадные средства и что одним учредителям будет далеко не по силам в короткий срок приблизиться к выполнению намеченных целей. Этот момент учредителями был учтен при организации и вновь избранному Правлению дан наказ:—принять все меры к приобретению новых пайщиков.

Правление с 24-го сентября 1921 г. вместе с оформлением утверждения устава, ходатайством по возврату национализированного имущества предприятий, хозяйств и материалов Центросоюза и Северного Кооперативного Об'единения, принимало ряд активных мер к привлечению новых членов.

Рост членов с 4-х до 14-ти с 24-го сентября по 1-ое мая является показателем того, что организация Севкорыбы является своевременной и существование ее наряду с государственной организацией Архбластрыбой вполне целесообразно, потому: а) в переживаемое тяжелое время страной ощущается громадный спрос на продукты возможные к получению при организации такого областного центра, б) цель кооперации в настоящее время—поднятие производительности всей страны и экономическое благосостояние своих членов, в) взоры изголодавшегося потребителя устремлены на богатства севера, откуда он и ранее получал рыбу и другие продукты рыбно-звериного промысла.

Деятельность Правления. Переходя к деятельности Правления Ревизионная Комиссия отмечает:

1. В области привлечения новых пайщиков, получения основного и паевого капитала, кредита—Правлением за этот период времени проявлен максимум энергии;

2. 11-го октября 1921 г. состоялось постановление Правления следующего содержания: „Руководствуясь постановлением собрания учредителей, предоставившего Правлению немедленно осуществить намеченные уставом и планом деятельности задачи, если бы обстоятельства того срочно требовали—признать необходимым: а) немедленно начать переговоры с Губэкономсоветом и другими заинтересованными учреждениями о получении в эксплоатацию на арендных началах Лудских солеварен, со всеми находящимися при них сооружениями". Во исполнение сего постановления 11 ноября 1921 г. Правлением заключен договор с Архгубсовнархозом на на аренду соляных источников в Луде. Срок аренды 6 лет. Плата за аренду 6% продукции натурой. Причем в 1922 г. Севкорыба должна: дооборудовать начатые постройки Архгубсовнархозом, закупить недостающие материалы и не позднее 1-го июня 1922 г. приступить к выварке соли.

Заключение договора можно рассматривать с точки зрения выступления Севкорыбы на работу. Такое выступление было несвоевременно и нецелесообразно, во первых, потому, что Правление само точно не могло при существовавших тогда условиях определить для чего же оно берет эти солеварни—в одном случае оно говорит: „Заключением этого договора Севоб'единение показало, что задачу свою—производственные цели—осуществляет, при наличии возможности, немедленно и что самое существенное для Севоб'единения то, что Луда—ключ ко всему Онежскому побережью и что необходимо утвердиться в Луде также из промысловых соображений на этот район". Во втором: „Лудские промысла необходимы в целях обеспечить себя и своих пайщиков солью более дешевой и в достаточном количестве".

Во вторых,—капиталы, полученные от пайщиков к тому времени имевшиеся в виду получить не давали никакого морального права вкладывать их в предприятие, из которого, если и будет польза, то через очень продолжительный период и что это предприятие не является основным, а может явиться лишь подсобным.

В третьих,—отдаленность района от центра, а в силу чего излишне вызываемые расходы и невозможность своевременно принять те или другие шаги как в связи с происходящим оборудованием, так и в дальнейшем в самом производстве.

В четвертых,—недостаточность принятых строительных материалов и отсутствие таковых в Севкорыбе,

В пятых,—заключение договора накладывает много обязательств, но мало дает прав.

3. Ощущая острую необходимость в продуктах, в связи с заключением договора (§ 2) с одной стороны, и с другой—слабость поступления реальных ценностей от пайщиков, почти полное отсутствие задатков на заготовки, Правление в заседании своем от 19 ноября 1921 г. постановило:

а) напомнить пайщикам о внесении паевого капитала,

б) в целях скорейшей информации, реализации внесенных дензнаков в продукты питания (хлеб), продвижения грузов—организовать представительство в Вологде, как в узловом ж. д. пункте, так и в Москве, что вполне правильно и целесообразно, хотя здесь ощущается некоторая недоорганизованность.

4. Направление работы в целях концентрации бывшего имущества кооперации в свои руки—правильно, но неправильна та недоговоренность, которая имеет место в отношении Траловой Базы и „Канин".

5. Заключение генерального договора 29-го октября 1921 г. с Архобластрыбой и принятие в связи с заключенным договором ценностей накладывает следующие обязательства, кои вытекают из существа договора, а именно: взяв в свои руки главные становища Канина и заброшенные туда

материалы необходимо произвести капитальные затраты для правильной эксплоатации Мезенско-Канинского района, чтобы действительно получить хотя бы удовлетворительные результаты, так как отдаленность, слабая колонизация края, отсутствие гавани в означенном районе не дают возможности своевременно получить информационный материал и информировать о направлении работы уполномоченных, т. е. быть постоянно в курсе дела, создают особенно на первых порах невозможные условия для работы. Интерес Канина заключается главным образом в наваге. Предоставлением свободы заготовки, получение каковой возможно и без генерального договора на эксплоатацию всего Мезенско-Канинского района,—организацией закупочных пунктов 2-х или 3-х, с коими возможна непрерывная связь и взятием в эксплоатацию одного-двух тоневых хозяйств, где уже сосредоточились кооперативные средства и если таковое может быть неизбежно в существующих условиях.

В торговой деятельности от Правления требовалось напряженное внимание, дабы достичь хотя бы минимальных результатов. В вступительной своей части Ревизионная Комиссия указывала, что в момент организации как учредители, так в дальнейшем и вступившие пайщики выделить средства из своих оборотных средств в достаточной степени не могли, кроме того, при быстром падении курса дензнаков, требовалось от органов управления напряженное внимание, во что реализовать дензнаки с одной стороны, с другой—реализация материальных ценностей, полученных или закупленных при реализации основного и паевого капиталов, реализовать материальные ценности имеющие прямое назначение для выполнения намеченных целей и плюс к сему стремлению создать оборотный капитал.

Учитывая ненормальные условия товарооборота, возможны были ошибки при реализации дензнаков или материальных ценностей.

Переходя к деятельности в целом Ревизионная Комиссия считает со своей стороны необходимым заметить о несоответствии зачисления внесенных паевых взносов отдельными пайщиками, а именно: внесенные в конце месяца засчитываются по курсу данного месяца, внесенные в первых числах месяца засчитывались по курсу прошлого месяца.

Переходя к взаимоотношениям с отдельными пайщиками необходимо указать, что основные взаимоотношения были с Центросоюзом, Архгубсоюзом, Северосоюзом, причем Архангельский Губсоюз за прошедшее время находился в роли кредитора, снабжая материальными ценностями, исполняя работы транспорта, типографские и др. Центросоюз во второй половине, Северосоюз в начале и дальнейшей своей деятельности. Что же касается взаимоотношений с остальными пайщиками, то таковые выражались главным образом во внесении основного и паевого капитала или лишь частично снабжением продуктами рыбно-звериного промысла или непосредственно или через представительства.

Развить свою работу без достаточных реальных средств, не имея паровых судов, в момент когда бывшее имущество кооперации находится в большинстве своем в руках государства, когда ряд внешних условий, независящих от органов управления, все это не дает возможности планомерно направлять работу и быть уверенным в этой работе.

Кончая обзор, необходимо остановить внимание пайщиков на оплате служащих. До сих пор оплата производилась не по степени затрачиваемого труда того или иного сотрудника, но сюда вклинивался и момент семейности работника, так называемый, паек для членов семьи, хотя и за счет выдачи жалованья.

Кроме того, так как часть местных учреждений и организаций оплачивала ставки выше, а ставки были утверждены общим собранием, Прав-

ление не считало возможным изменить по виду утвержденные ставки, в целях же приближения оплаты труда сотрудников отпускало паек и часть товаров по пониженным ценам, что ненормально.

В дальнейшем Ревизионная Комиссия полагает, что при оценке труда того или иного сотрудника следует исходить из принципа затрачиваемого, обеспечив труд работника, в целях использования его сил полностью для учреждения.

З а к л ю ч е н и е. Заканчивая краткий отчет по ревизии деятельности Севкорыбы, Ревизионная Комиссия вносит на утверждение общего собрания нижеследующее:

1. В общем и целом одобрить деятельность Правления, особо отметив постановку бухгалтерии.

2. Основной задачей в дальнейшей деятельности считать необходимым приобретение промысловых судов (моторно-парусных, моторных и зверобойных).

3. Развить деятельность по закупке продуктов рыбно-звериных промыслов путем приближения к промышленникам.

4. Принять всевозможные меры к выступлению на практическую работу по рыбно-звериным промыслам на Мурмане и Сорокском районе.

5. В целях развития деятельности Севкорыбы увеличить: а) паевой капитал, б) установить обязательность взноса аванса на заготовку продуктов рыбно-звериного промысла в размере до 50% в зависимости от условий заготовки того или иного продукта, договариваясь в каждом отдельном случае, в) установить на покрытие организационных расходов определенный комиссионный процент по отдельным поручениям пайщиков.

6. Распределение заготовленных продуктов на средства Севкорыбы производить по средним рыночным ценам.

7. Учитывая недостаточную договоренность в условиях аренды Траловой Базы и Канина, возможность расширительного толкования не в нашу пользу, неясность пунктов, рекомендовать Правлению при заключении тех или иных договоров быть крайне осторожными, строго учитывая свои капиталы и возможность получения таковых от пайщиков. В частности, в отношении Канина не загружать больших средств в недвижимость.

8. Поручить Правлению пересмотреть вопрос о ставках сотрудников на основе оплаты затрачиваемого работником труда для учреждения.

Члены Ревизионной Комиссии: **Н. А. Табаров.**
Н. А. Попов.

17/18 июня 1922 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

Предлагаемые изменения в уставе Севкорыбы.

Ст. 2. п. 6) Входить в соглашения по предусмотренным в уставе операциям с различными кооперативными организациями, а также с государственными (как перешедшими, так и не перешедшими на хозяйственный расчет) предприятиями и их об'единениями, а также с акционерными смешанными обществами.

Ст. 9. Членами Севкорыбы могут быть кооперативные организации, товарищества и союзы, а также государственные, (как перешедшие, так и не перешедшие на хозяйственный расчет) предприятия и их об'единения (тресты, синдикаты), а равно смешанные акционерные общества.

Ст. 10. Кооперативные организации, государственные предприятия, об'единения и смешанные акционерные общества, из'явшие желание вступить в Севкорыбу, представляют Правлению Севкорыбы соответственные письменные заявления, что они подчиняются всем постановлениям настоящего устава и принимают ответственность по делам Севкорыбы по правилам сего устава. К заявлению должны быть приложены: 1 экземпляр устава кооперативной организации или соответствующего статута государственного предприятия, об'единения или смешанного акционерного общества и копия законно состоявшегося постановления надлежащего органа кооперативной организации, государственного предприятия, об'единения или смешанного акционерного общества о вступлении в Севкорыбу.

Ст. 11. Зачисление кооперативных организаций, государственных предприятий, об'единений и смешанных акционерных обществ членом Севкорыбы . . . . . .

Если Правление встречает препятствие к приему организации или предприятия в члены Севкорыбы, то . . . . . .

Ст. 12. Стоимость каждого пая . . . . . .

Каждая кооперативная организация, государственное предприятие, об'единение и смешанное акционерное общество при вступлении своем в члены . . . . . .

Ст. 14. Пункт б) опустить.

Пункт в) заменить пунктом б).

Ст. 24. Ревизионная Комиссия . . . . . закрытым голосованием из числа представителей, членов кооперативных организаций, государственных предприятий, об'единений и смешанных акционерных обществ, не принадлежащих к составу Правления и служащих Севкорыбы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5.

Выписка из протокола заседания Президиума Правления от 16-го июня 1922 года.

В Севкорыбу.

Слушали:

8. О переорганизации Севкорыбы в акционерные формы (Костин).

Постановили:

а) Признать необходимым переорганизацию Севкорыбы в акционерные формы.

б) Включить в устав Севкорыбы указание, что акции общества могут иметь только кооперативные и государственные организации.

в) Предоставить Северолесу часть акций Севкорыбы не за счет местных организаций, но при условии, что Центросоюз имеет акций не менее 30% всех акций.

С подлинным верно:

Секретарь (подпись неразборчива).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6.

Препровождая настоящую повестку о Собрании Уполномоченных на 17-е июня с/г. считаем долгом обратить Ваше внимание, что основным вопросом повестки предстоящего собрания является вступление в состав пайщиков н/Об'единения „Северолеса".

В апреле т/г. Правление Северолеса вступило с нами в переговоры о заготовке, необходимой для удовлетворения потребностей их организации, северной рыбы, каковая потребность до-сих пор удовлетворялась ими закупкой рыбы заграницей.

Нужда Северолеса в потребном для него количестве рыбы могла бы быть удовлетворена нами только при условии расширения плана наших работ рыбных заготовок, не ограничиваясь рамками принятого на ближайший срок плана преимущественно путем закупок, но и расширением его за счет развития своих промысловых предприятий, и связана с приобретением необходимого траллового и парового флота, на что потребуются значительные средства.

Но, предоставляя нам заготовку всей потребной для Северолеса рыбы, Правление его ставит вопрос о праве своего участия в н/организации. Учитывая желательность с одной стороны удовлетворения потребностей Северолеса (во избежание вынужденных заготовок заграницей), а с другой—возможное развитие наших операций за счет расширения своих промысловых предприятий, мы, заручившись предварительным принципиальным согласием большинства пайщиков (при участии Центросоюза), заключили с Северолесом, следующее предварительное соглашение:

1. Северолесу обеспечивается право участия в паевом капитале Севкорыбы до 40%, но не менее доли паевого участия Центросоюза.

2. Северолес, по соглашению с Центросоюзом, выдвигает на Собрании Уполномоченных своего кандидата в состав Правления Севкорыбы.

3. Для оформления вступления Северолеса пайщиком в Севкорыбу и разрешения связанных с этим вопросов Правление Севкорыбы имеет созвать Собрание Уполномоченных в трехнедельный срок.

4. Поручить Юридическому Отделу Центросоюза внести в устав Севкорыбы поправки, вызываемые вступлением Северолеса, а равно и необходимые редакционные изменения.

Означенное соглашение, как видно, диктует необходимость соответствующего изменения нашего устава с тем, чтобы Северолес наравне с кооперативными организациями мог войти в состав нашего об'единения равноправным пайщиком и этим путем мог усилить и наш членский состав и наш основной капитал.

С этой целью Правление нашего Об'единения и считает необходимым поставить в известность своих пайщиков для предварительного ознакомления с вопросом; вместе с тем Собранию Уполномоченных предстоит рассмотреть в тесной связи с упомянутым вопросом, также вопрос о расширении плана работ в сторону развития своих промысловых предприятий, о чем будет представлен Собранию специальный доклад.

Затем на повестку поставлен вопрос о довыборах Ревизионной Комиссии, т. к. за выходом, по разным причинам, некоторых ее членов в составе ее осталось только два члена без кандидатов.

Председатель Правления,
директор-распорядитель
Секретарь

ПРОТОКОЛ № 2.

Заседание 2-е 19 июня 1922 г.

Присутствовали: Уполномоченный Центросоюза: **Д. Т. Костин, Н. Т. Березин и Р. С. Фильштинер,** Покобанка—**Жилин И. С.**, Ярославского Губсоюза—**Куликов М. П.**, Вятского—**Комаровских А. В.**, Северосоюза—**М. П. Овчинников,** Архангельского Губсоюза—**Платонов А. В. и Пирайнен,** Севкорыбы:—**Гринер В. С., Колыгин В. М. и Сынков И. С.**, Всеколеса—**Миллер Д. А.**, Архгубрабкоопа—**Амосов С. П.** и Северолеса—**Станиславский П. В.**

Председательствует **Костин Д. Т.**

Секретарь **Комаровских А. В.**

Заседание открывается в 7 часов 30 мин. вечера.

Слушали:

1. Доклад Председателя Правления **В. С. Гринера** о плане деятельности Севкорыбы на вторую половину 1922 года.

Существенные черты доклада сводятся к следующему:

Принятый на декабрьском собрании уполномоченных план деятельности носил схематический характер.

Жизнь заставила направлять работу несколько иными путями и в меньшем масштабе.

В настоящее время уже к некоторым предстоящим операциям можно подойти совершенно конкретно, к другим с вероятными предположениями, стоимость заготовок обрисовывается более реально, а это в свою очередь устанавливает фактическую потребность в средствах и возможность выполнения той или другой операции

На вторую половину 1922 года Правление наметило и отчасти уже осуществляет следующее:

а) завершение весенних заготовок зверя и пр. в Мезено-Канинском районе,

б) оборудование Канинских промыслов и заготовка свеже-мороженной наваги,

в) завершение весенней заготовки сельди в Княжой и продолжение работ там же и в Сороке зимой и осенью,

г) заготовка семги,

д) окончание оборудования солеварен в Луде и эксплоатация их,

е) заготовка норвежской рыбы,

ж) эксплоатация 4-х парусников и покупка моторно-парусных зверобойных судов,

з) Мурманские промыслы.

В развитие своего письменного доклада В. С. Гринер останавливается на условиях работы на севере.

Здесь приходится считаться с необходимостью авансирования ловцов семги и наваги или точнее—с забрасыванием фондов. Таким образом, средства приходится затрачивать за 2—4 месяца раньше, чем сможем приступить к распределению первой партии товара. Нельзя не остановиться и на медленности товарообмена.

В силу указанных причин значительная часть капитала (около 80 паев) находится теперь в оборотных фондах, сравнительно небольшая в инвентаре (около 20 паев). Можно полагать, что с возвращением национализированного у Потребкооперации имущества возрастут и цифры затрат капитала по его прямому назначению. Проведение этого важного вопроса

взял на себя Центросоюз; будем надеяться на разрешение вопроса в благоприятном смысле; тогда возможно будет повысить продуктивность промыслов Канинского района.

Но не только медленность товарооборота (капитал невозможно обернуть более $2^1/_2$ раз) и сравнительно небольшой размер капитала влияют на ход работы. Есть условия специфические для нашего края. Так семгу, как не являющуюся предметом потребления широких масс, казалось бы, можно было бы и не заготовлять. Однако на практике мы должны при этом столкнуться с большими затруднениями, дело в том, что для ловца важно сдать в одни руки все продукты лова, и воздерживаясь от закупки семги, мы неизбежно понизили бы и предложение наваги.

Вопрос с Мурманскими промыслами окончательно не выяснен. Монополия промыслов и торговли Главрыбы на Мурмане не дает возможности развернуть здесь работу; вот почему весьма возможно, что треску и пикшу придется заготовлять не на Мурмане, а в Норвегии.

Однако все же необходимо иметь в виду переход к собственным промысловым предприятиям, и нужно звероловными и транспортными судами заблаговременно обзавестись.

Правление считает настойчиво необходимым приобрести 1 парусно-моторный бот и два парусно-моторных зверобойных судна для промыслов и для быстрого и своевременного завоза фондов и вывоза улова, так как парусные суда не могут обеспечить регулярной связи с промысловыми пунктами.

Между тем за некоторыми из них должно быть признано особое, так сказать ударное, значение. К таким пунктам, несомненно принадлежит Кандалакшский район.

В Белой Губе, вблизи Княжой, заканчивается оборудование склада-лабаза на 30000 пудов сельди.

Стремление получить свои суда, бывшие Северного Об'единения, как можно скорее и хоть в сколько нибудь сносном состоянии, побудило Правление арендовать у Белмортрана 4 парусника; два из них уже в плавании, а остальные грузятся

Наличие судов значительно облегчает работу по переброске материалов и тары.

Совершенно особняком стоит: окончание оборудования солеварен в Луде Арх. у., и эксплоатация их.

Переходя к вопросу о распределении продукции докладчик останавливается на следующих условиях: потребителю желательно получить товар дешевле по цене и лучше по качеству. Мы заготовляем товары по ценам конкуренции, но значительными партиями, что удешевляет его транспортирование и вообще накладные расходы.

Мелкий торговый капитал быстрее и изворотливее, но мы работаем в более крупном масштабе и, так сказать, отчетливее, да и самый метод работы—снабжение фондами—дает значительные преимущества. Вот почему мы с успехом можем выдержать конкуренцию.

Для распределения продукции пока нет подробных правил, но необходимо будет считаться с заинтересованностью той или другой организации в известных 2—3 видах товара, а сумма стоимости товара будет определяться долей участия в капитале.

Давая заказ, пайщик авансирует Севкорыбу (желательно до 50% стоимости заказа к началу фактической заготовки на месте), а остальную сумму уплачивает, путем покрытия определенной доли стоимости каждой партии отправленного товара в счет заказа.

Как принцип, в виду крайнего колебания цен на товары, принять за правило выписывать счета по средним рыночным ценам и по ним же зачислять получаемые авансы в день покрытия.

Поручения пайщиков по покупке случайных товаров Правление Севкорыбы выполняет за счет, страх и риск заказчика, взимая комиссию на покрытие организационных расходов не свыше 10% сверх стоимости товара франко станция отправления плюс начет курсовой разницы, в случае задержки по 2% за каждый день на сумму, фактически оплаченную Севкорыбой, включая как день уплаты, так и день покрытия.

По особым соглашениям с отдельными пайщиками Правление может брать на себя заготовку или сбыт товаров непредусмотренных планом деятельности, но за счет заинтересованного пайщика и без использования для сего какой-либо доли паевого капитала.

Подобного рода операции могут еще больше укрепить кооперативную связь.

Далее докладчик сообщает, какие результаты достигнуты: зверя предположено закупить 1700 пуд. заготовлено около 2000 пуд. сельди соленой предположено заготовить 20000 пудов, имеем уже 7000 пуд. В общем намеченный план выполнить возможно. Правление имеет в виду, что место и время заготовок являются довольно определенными: так Яренгская волость Арх. у. доставляет семгу, район Княжой Губы—сельдь, Сорока—мороженную сельдь и только в ноябре и т. д.

Всего предположено заготовить:

Семги	1600	пуд.	по	12	руб.	на 19200
Зверя	1700	„	„	2½—3	„	„ 5000
Наваги	42000	„	„	1½—2	„	„ 64000
Сельди солен.	20000	„	„	1½	„	„ 30000
„ свеж.	30000	„	„	2	„	„ 60000
Трески и пикши	20000	„	„	3	„	„ 60000
					Руб. зол. .	238200

Без накладных расходов (тара, доставка, обработка).

Стоимость заготовок со включением всех накладных расходов до пункта отправления выразится в сумме 443.300 зол. руб.

Для выполнения с успехом всех операций паевой капитал Севкорыбы необходимо увеличить на 360.000 зол. руб., 360 паев по 1000 зол. руб., и капитал этот должен быть покрыт в течение ближайших двух месяцев: июля и августа.

В случае же благоприятного разрешения вопроса о праве Севкорыбы работать на Мурмане капитал должен быть удвоен, но для того, чтобы намеченный план был выполнен без всяких затруднений, чтобы свободно, уверенно могло Правление работать, необходимо разрешить ему кредитоваться в государственных и кооперативных организациях и у частных лиц, в общей сложности для длительного и краткосрочного кредита на сумму, не превышающую всего паевого капитала сполна оплоченного, исчисляемого в золотых рублях с переводом по курсу в том числе и иностранной валюты на сумму 10.000 фунтов стерлингов.

В заключение докладчик переходит к формам работы. Лучшею постановкой он считает работу при собственных орудиях промысла, но для этого нужны значительные капиталы.

Более элементарной формой является простой скуп продукции, и следующей, более высокой ступенью,—надо считать смешанную форму с обработкой продуктов промысла своими средствами, на этой форме главным образом нам придется остановиться.

Постановили:

I. а) План оборудования промыслов, заготовок и финансирования на июль—декабрь утвердить, как программу минимум, рекомендовав Правлению направить особые усилия на развитие промыслов сельди и наваги.

б) Поручить Правлению произвести оборудование Княжегубских промыслов закончив там постройку ларевого лабаза и склада-ледника, а также построить невода.

в) Утвердить предложение Правления о покупке одного моторно-парусного бота и двух моторно-парусных судов, крайне необходимых как для транспортных операций, так и для зверобойного промысла.

г) Признать необходимым, как минимум для осуществления намеченной программы, покрытие до 1-го октября с/г. 360 паев, из которых Центросоюз и Северолес покрывают по 100 паев, остальные пайщики не менее 160 паев.

д) Предоставить Правлению право, в целях финансирования заготовительных операций, а также для оборудования промыслов,—кредитоваться в государственных, кооперативных кредитных учреждениях и у частных лиц на условиях по его усмотрению, на сумму, равную оплаченному капиталу Севкорыбы, а также использовать возможность акредитивных и инкассовых операций.

е) Для дальнейшего развития кооперативных рыбных промыслов как в интересах развития народного хозяйства, так и удовлетворения потребности населения Севера России,—признать необходимым немедленный возврат национализированных кооперативных промыслов, инвентаря и имущества и поручить Правлению Севкорыбы, совместно с Центросоюзом и другими заинтересованными организациями, настойчиво и безотлагательно добиваться положительного разрешения этого вопроса.

ж) Поручить Правлению Севкорыбы срочно и широко поставить информацию о задачах, плане работы и перспективах деятельности Севкорыбы в кооперативной и общей прессе, в целях привлечения новых пайщиков из районов, заинтересованных в северных рыбно-звериных промыслах, а также получения необходимого содействия в деятельности Севкорыбы со стороны государственных органов.

з) В области торговых взаимоотношений с пайщиками Севкорыбы признать необходимым:

1. Авансирование пайщиками заготовок в зависимости от условий и характера этих заготовок, выполняемых по особым соглашениям на комиссионных началах.

2. Отпуск продукции, заготовленной на средства Севкорыбы, производить пайщикам по взаимному соглашению на основе рыночных цен.

3. Предоставить Правлению право по поручению пайщиков производить операции по покупке и продаже товаров и продуктов, не предусмотренных планом работ, однако при том непременном условии, чтобы подобного рода поручения исполнялись исключительно за счет заинтересованного пайщика, без затрат капиталов Севкорыбы.

Слушали:

II. По вопросу о желательности изменения устава Севкорыбы—Заявление Председателя собрания след. содерж.: переживаемый момент с под'емом хозяйственной жизни страны и возможное расширение деятельности Севкорыбы, особенно в том случае, если придется развернуть операции на Мурмане, властно требуют пересмотреть вопрос о конструкции Севкорыбы. Лучшей, более гибкой и подвижной структурой, нельзя не признать для названного предприятия акционерные формы. Необходимо созвать срочно собрание Уполномоченных для соответствующего изменения устава.

Постановили:

Поручить Правлению представить Собранию Уполномоченных имеющему состояться в Москве в первых числах июля с. г. проект нового устава на следующих основаниях:

1. Севкорыба преобразуется в Акционерное Общество с основным капиталом в 1.500.000 руб. зол. разделенных на 1500 акций, по 1000 руб. каждая. Конечный срок оплаты—31 декабря 23 года.

2. Весь актив и пассив Севкорыбы переходит ко вновь организуемому Акционерному О-ву.

3. Акции распределяются между пайщиками Севкорыбы соразмерно количеству принадлежащих им паев.

4. Акции не распределенные между пайщиками Севкорыбы, вследствие отказа кого-либо из пайщиков использовать, изложенное в п. 3 право полностью или в части, поступают в распоряжение Правления, которое с утверждения Общего Собрания Акционеров привлекает новых акционеров, удовлетворяющих требованиям п 7.

5. Акции именные; передачи акций допускаются лишь с разрешения общего собрания акционеров.

6. Вместо денег пайщикам Севкорыбы разрешается покрытие причитающегося на их долю количества акций передачей Акционерному О-ву товаров и предприятий, оцениваемых по соглашению между нынешними пайщиками Севкорыбы.

7. Акционерами могут быть поименованные в п. 9 устава Севкорыбы, с внесенными в нем настоящим Собранием Уполномоченных изменениями, организации и предприятия.

8. Каждый акционер вправе приобрести не свыше 30% общего количества акций.

9. Каждые пять акций дают право на один голос в общем собрании акционеров; имеющие менее пяти акций могут об'единяться для использования права голоса. В дополнение к настоящему наказу поручить Правлению созвать Собрание Уполномоченных Севкорыбы на 6-го июля с/г. в Москве, о чем оповестить пайщиков.

Слушали:

III. Заявление Правления, что оно считает целесообразным произвести перевыборы всего состава Правления в виду того, что настоящее Правление избрано при наличности 4 пайщиков Севкорыбы, в то время как в настоящее время в Севкорыбе состоит до 20 пайщиков.

Постановили:

III. Признать точку зрения Правления правильной и в п. 6 повестки дня вместо довыборов поставить перевыборы как Правления, так и Ревизионной Комиссии.

Слушали:

IV. Заявление Члена Правления В. М. Колыгина о том, что Ревизионная Комиссия нашла ставки служащих Севкорыбы недостаточными и самый принцип оплаты труда неправильным.

С своей стороны В. М. Колыгин предлагает внести добавочные вознаграждения в особых случаях на основе тантьемы.

Постановили:

IV. Признать, что, 1) право устанавливать ставки содержания служащим принадлежит Правлению, действующему в этом случае в соответствии с существующими на сей предмет нормами; 2) введение тантьемы за особо продуктивный и выгодный для предприятия труд весьма желательно в целях большей производительности и успешности всего дела и

3) к части ответственных сотрудников может быть применяемо дополнительное вознаграждение за нагрузку.

В 12 часов 45 мин. ночи об'явлен перерыв до 7 час. вечера 21 числа.

Подлинный подписали: Председатель Собрания **Костин.**

Секретарь **Комаровских.**

Правление Севкорыбы **Гринер В. С., Колыгин В. М. и Н. С. Сыиков.**

ПРОТОКОЛ № 3.

Заседание 3 е 21-го июня 1922 года.

Присутствовали Уполномоченные: от Центросоюза—**Д. Т. Костин, П. В. Миньков, П. Т. Березкин и Р. С. Фильштинер**, от Архгубсоюза—**А. В. Платонов и Г. И. Пирайнен**, от Архгубрабкоопа—**С. Амосов**, от Северолеса—**П. В. Станиславский**, от Всеколеса—**Д. А. Миллер**, от Ярославского Губсоюза—**С. М. Ефремов**, от Иваново-Вознесенского—**М. П. Куликов**, от Вятского Губсоюза—**А. В. Комаровских**, от Покобанка—**Н. С. Жилин**, от Северосоюза—**М. П. Овчинников**, Правление Севкорыбы—**В. С. Гринер, В. М. Колыгин и И. С. Сыкков.**

Заседание открыто в 2 часа дня.

Слушали:

1. Доклад Правления о том, что с прекращением установления курса на золото Наркомфином, Правление Севкорыбы перешло на исчисление золотого рубля по курсу Госбанка. Затем о необходимости урегулирования возникших недоразумений с некоторыми пайщиками в связи с изменением курса, равно в зависимости от сроков расчета. Урегулированию, согласно заключения Ревизионной Комиссии подлежат расчеты с Северосоюзом, Всеколесом, Вологодским Артельсоюзом, Архангельским Губрабкоопом и Могубсоюзом.

Докладчик **В. М. Колыгин.**

Постановили:

Урегулирование всех возникших недоразумений по расчетам с пайщиками на почве колебания курса и сроков расчета поручить Правлению совместно с Ревизионной Комиссией. Согласованное их решение с учетом всех реальных оснований представить на утверждение собрания уполномоченных. (Принято единогласно).

Слушали:

2. Заявление Председателя Правления **В. С. Гринера** о том, что Правление слагает с себя свои полномочия по следующим соображениям: хотя срок полномочий Правления еще и не истек, тем не менее считая, что оно было избрано на первом собрании уполномоченных, когда в составе Севкорыбы было только 4 пайщика и не было всех данных для полной оценки плана и условий работы, а, возможно, и соответствующих кандидатов. Теперь положение иное: на собрании представлено много пайщиков, вошедших в состав Севкорыбы в последующий период, а вместе с тем более точно выяснились план и условия работы. На повестке значатся довыборы Правления, но Правление слагая свои полномочия по упомянутым мотивам просит произвести новые выборы всего состава Правления.

Постановили:

1. Произвести выборы нового Правления в составе 3-х членов, 2-х кандидатов к ним с возложением обязанностей директора-распорядителя на Председателя Правления, выборы которого произвести особо.

2. Ревизионную Комиссию также избрать полностью вновь в составе 3-х членов и 2 х кандидатов к ним.

3. Выборы произвести закрытым голосованием.

4. Определить вознаграждение Правлению в размере: Председателю Правления, на которого будут возложены обязанности директора-распорядителя двести (200) рублей и Членам Правления по сто семьдесят пять рублей (175) в месяц золотом с 1-го июля с/г. по курсу Госбанка на 1-е число того месяца на который производится выплата. (Принято единогласно).

5. Председателем Правления и директором-распорядителем закрытой баллотировкой единогласно избран **В. С. Гринер**.

6. Также закрытой баллотировкой Членами Правления избраны: **В. М Колыгин и П. Н. Молчанов**, а кандидатами к ним **Я. М. Яунозолин и И. П Ануфриев**. (Все единогласно).

7 Членами Ревизионной Комиссии закрытым голосованием избраны: **Н. А. Табаров, Н. С. Сыиков и В. А. Комаровских**, а кандидатами к ним **Д. А Миллер и С. М. Ефремов**. (Все единогласно).

Слушали:

3. Предложение **П. В. Минькова** о необходимости пропагандировать идею акционирования кооперативных организаций по отдельным специальным заданиям типа „Севкорыбы". С этой целью, а также для популяризации Севкорыбы на предмет привлечения в ее состав большего числа Губсоюзов желательно на предстоящем собрании Уполномоченных Центросоюза выступить с соответствующим докладом.

Постановили:

Предложить Правлению внести на предстоящее собрание Уполномоченных Центросоюза информационный доклад о деятельности Севкорыбы, о перспективах ее работы по созданию и развитию промысловых предприятий и значения последних для п/кооперации Севера.

В заключительном слове председательствующий **Д. Т. Костин**, сделав краткий исторический обзор возникновения „Об'единения", прямым идейным и практическим преемником которого является Севкорыба, отметил, что идея таких кооперативных об'единений здорова и для потребительской кооперации имеет большое практическое значение. Четыре года назад в об'единении участвовало только четыре союза. В прогрессе работы идея эта пустила глубокие корни в кооперативном сознании и, как только снова явилась возможность существования этой идеи она, возродилась в более широком круге участников. Вместе с расширением круга пайщиков значительно вырос и деловой интерес к практическим задачам об'единения. Выработанные здесь настоящим собранием планы есть программа минимум и мы твердо расчитываем, что при благоприятных условиях Правление сделает все возможное для осуществления более широких перспектив. Будущее в связи с акционированием, обещает нам прочный успех в разрешении поставленных задач. До сих пор здесь была только инициативная группа во главе с В. С. Гринером, одна она, несмотря на всю свою преданность идее и самой энергичной деятельности без материальной и моральной поддержки пайщиков ничего сделать не может. Нужна здоровая, действенная периферия, которая должна оплодотворять работу Севкорыбы и деловым участием и приливом необходимых рессурсов. Что касается прав Севкорыбы на Мурман и на владение имуществом Севоб'единения, то при достаточно энергичных шагах Центросоюза и других достаточно влиятельных пайщиков в центре—разрешение этого вопроса—дело самого ближайшего будущего.

В заключение, от лица всего собрания была выражена благодарность Правлению за большую успешную организационную работу, проделанную в тяжелых условиях, потребовавшую большого напряжения сил и любовного отношения к делу.

З. С. Гринер от имени Правления ответил, что оно благодарно собранию за его доверие и особенно радо обещанию поддержки в дальнейшей работе Правления, без чего силы и умение последнего не могут с таким успехом справиться с теми задачами, разрешением которых так любовно занималось собрание здесь при рассмотрении намеченного плана предстоящих работ Севкорыбы.

Собрание закрыто в 4 часа дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛ

Собрания пайщиков Севкорыбы по вопросу о новом уставе.

10-го июля 1922 года в г. Москве.

На собрании присутствуют с правом решающего голоса:

От Центросоюза: Член Правления **Костин, Бабкин**, Зав. Рыб. Сол. Отд. **Терещенко**, от отдела: **Березин, Марков**, от Рев. Комис. **Кожевников**, от Юридич. Отд. **Фильштинер**, от Архангельского Губсоюза: **Малышев, Суслов**, от Иваново-Вознесенского Губс. **Белянкин**, от Вятского Губсоюза **Левин**, от Северо-Двинского Губсоюза **Попов**, от Ярославского Губсоюза **Ефремов**, от Рязанского Губсоюза **Кулжков**, от Всеколеса **Нордштрем, Васильев**, от Северолеса **Плюснин**, от Архангельского Т. П. О. „Цустран“ **Громов**, от Т. П. О. „Цустран“ **Аршанский** (совещательн. голос.), от Покобанка **Талашенко** (совещательн. голос.), от Севкорыбы **Гринер**, от Вологодской Лесоартели **Дедусенко**.

Собрание открывается в 12 часов дня, Председателем Правления Севкорыбы тов. **Гринер**, вносящим предложение избрать Президиум. Предложение принимается. Председателем избирается тов. **Костин**. Секретарем **Терещенко**.

С информационной целью слово получает тов. **Гринер**.

Севкорыба учреждена 26 сентября 1921 года. Эта организация является прямым преемником Северного Кооперативного Об'единения по заготовке рыбы, учрежденного в 1917 году кооперативными союзами Архангельской, Вологодской и Северо-Двинской губерний, а равно б. Северных промысловых предприятий Центросоюза. Названные две организации в течение 1917—1919 года постепенно развернули свои заготовки на весь Мурманский берег, Канино-Мезенский район и отчасти на главнейшие пункты Белого моря, а также ими производились заготовки рыбы в Норвегии (до 250.000 пуд. в год). Кроме того в 1919 году было арендовано, заново приоборудовано и пущено на промысел 6 траулеров, чем положено начало своим собственным промысловым предприятиям. Попутно строились и приобретались хозяйственные и промысловые постройки, моторботы, парусные суда и пр. К началу 1920 года у Северного Об'единения баланс в переводе на золотую валюту выразился около 3.000.000 руб. и у Сев. Пром. Пр. Центросоюза—2.000.000, когда эти кооперативные предприятия были национализированы.

В 1921 году, как только кооперативные организации начали снова развивать свою работу на самостоятельном хозяйственном расчете, учитывая острую потребность в рыбе, несмотря на существование весьма сложных затруднений юридического и административного порядка в возможности свободно использовать рыбные богатства севера, Центросоюз и Губсоюзы севера помня свою прежнюю промысловую работу в рыбных промыслах севера решили ее продолжить путем совместного учреждения Северного Кооперативного Об'единения для эксплоатации рыбно-звериных промыслов, сокращенно „Севкорыба". Первые месяцы этой организации прошли на усилия по расширению сферы, прав на работу и в хлопотах при посредстве Центросоюза о возврате согласно декрета национализированного имущества. Медленная концентрация средств позволила только в самое последнее время приступить к заготовкам на местах промысла и обзавестись своими транспортно-промысловыми средствами, складами, ледниками и т. п. Доступ на Мурман закрыт монополией в этом районе.

Необходимо перейти к оборудованию своих тралловых и зверобойных промыслов, независимо от расширения заготовок вообще и в частности на Мурмане. Для всего этого нужны средства. В настоящее время кооперативные организации много выделить не могут. Северолес являясь главнейшим потребителем рыбы северных промыслов вошел в состав пайщиков Севкорыбы, ныне преобразуемой в коммерчески гибкую форму Акционерного Общества с основным капиталом в 1.000.000 руб. золотом. Это не дает масштаба прежнего Об'единения, но все же позволяет приступить к постановке своего траллового и зверобойного промысла, которые за счет дальнейших выпусков акций можно будет расширять и развивать до полного удовлетворения потребностей акционеров.

Успех прошлой работы, накопленный опыт за весь истекший период, позволяют выразить уверенность, что средства помещенные в акции будут не только обеспечены от обесценения, но дадут прирост вполне оправдывающий их затрату, а акционеры потребители получат, по минимальным ценам, необходимые им продукты северных промыслов.

Информация принимается к сведению и Собрание переходит к рассмотрению предложенного Юридическим Отделом Центросоюза устава.

Устав принимается в следующих редакционных изменениях:

§ 1. Акционерное Общество для эксплоатации северных рыбно-звериных промыслов именуемое для краткости „Севкорыба". Учредителями Общества являются: Центросоюз, Всеколес, Северолес, Цустран, Архгубсоюз, Могубсоюз.

§ 8. Основной капитал Общества определяется в 1 миллион рублей, разделенных на 1.000 акций по 1 000 рублей нарицательной стоимости. В § 8 по утверждению устава, но не позднее месячного срока со дня опубликации об утверждении устава вносится не менее 20% нарицательной стоимости акций и сверх того один процент нарицательной цены акций ввиде особого взноса на организационные расходы, который возврату не подлежит. Не позднее 1-го февраля 1923 года вносится 25%, не позднее 1-го сентября 1923 г. 25% и не позднее 31-го декабря 1923 г. остальные.

§ 20. Правление состоит не менее как из трех членов, избираемых сроком на один год. Из среды Членов Правления общим собранием акционеров избирается на тот же срок Председатель Правления, на которого возлагаются обязанности Директора-распорядителя.

§ 21. В состав Правления, а также и Ревизионной Комиссии не могут входить лица участвующие в однородном с Обществом торговом или промышленном деле.

§ 28. Операционный год Общества считается с 1-го января по 31 декабря за исключением первого отчетного периода, который назначается со

дня утверждения Общества по 31 декабря. За каждый минувший год не позднее 1-го апреля следующего года Правлением составляется для представления на рассмотрение и утверждение обыкновенного годового общего собрания подробный отчет об операциях О-ва и баланс его оборотов. В остальном § принят без изменения.

§ 30. Для проверки отчета и баланса избирается на год вперед Ревизионная Комиссия из 3-х лиц и двух кандидатов к ним, не состоящих ни членами Правления, ни в других, замещаемых по выбору общего собрания или назначению Общества, должностях. Лица представляющие 30% всего числа акций, имеющихся у прибывающих в общее собрание доверенных акционеров пользуются правом избирать одного члена Ревизионной Комиссии, причем лица эти уже не принимают участия в выборах каждого из прочих членов Ревизионной Комиссии. В остальном § принимается без изменений.

§ 31. По утверждении отчета общим собранием из суммы, оставшейся за покрытием всех расходов и убытков, если таковая сумма окажется, общее собрание отчисляет 20% в запасный капитал и на погашение имущества О-ва. Остальная сумма обращается по постановлению общего собрания акционеров в дивиденд на акции и на выдачу акционерам премии на их забор товаров у О-ва.

§ 32. Общие собрания акционеров бывают обыкновенные и чрезвычайные. Обыкновенные собрания созываются Правлением ежегодно не позже как в течение 4-х месяцев по окончании операционного года О-ва. В остальном без изменения до раздела 2-го, где говорится, что чрезвычайные собрания могут созываться по требованию акционеров, представляющих в совокупности не менее одной третьей части основного капитала. В остальном без изменения.

§ 38. Каждые пять акций предоставляют право на один голос. Однако число голосов принадлежащих одному акционеру не может превышать 30% общего числа голосов, представленных на данном собрании акционеров О-ва. Акционеры обладающие меньшим количеством акций могут соединять свои акции для получения права на один голос.

§ 44. Для действительности общих собраний требуется, чтобы в них прибыли доверенные акционеров, представляющие в совокупности не менее $^2/_3$ распределенного основного капитала.

§ 45. Раздел 2 ой: для решения же вопросов о ликвидации О-ва и изменения устава, равно и выписки новых акций необходимо большинство в $^2/_3$ голосов. В остальном без изменения.

§ 46. Раздел 1-й. Вторичное общее собрание в случае несостоявшегося первого назначается не ранее 2-х недель со дня созыва его. В остальном без изменения.

§ 51. Раздел 2. Действия Общества прекращаются по постановлению общего собрания. Акционеры, представляющие $^1/_3$ часть основного капитала, подав заявление за один месяц до истечения операционного года, могут потребовать ликвидации дел О-ва на общем собрании акционеров, созываемом для утверждения годового отчета. В остальном без изменения.

§ 52. Раздел 5. Оставшиеся по удовлетворении всех претензий к О-ву суммы распределяются между акционерами пропорционально числу принадлежащих им акций.

Устав с внесенными поправками принимается в целом.

Заседание об'является закрытым.

Приложение: 14 мандатов и устав.

Подлинные подписали:

Председатель **Д. Костин.**

Секретарь (Подпись).

СПИСОК

пловучих средств, принадлежавших Центросоюзу и Северному Об'единению Кооперативных Союзов, национализированных в 1920 году и находящихся в распоряжении Муробластрыбы.

№№	НАИМЕНОВАНИЕ.		Примечание.
1	Моторный бот „Номер второй" год постройки 1908 г.; грузопод'емность—800 пуд. длина—43,25, ширина—14,0, глубина трюма—6,2.		
	Моторный двигатель системы „Болиндер" 20 HP № 14223	1	„Центросоюза".
2	Моторный бот „Номер четвертый" год постройки 1908; грузопод'емность — 2000 пуд. длина — 45, ширина—16,4, глубина трюма—7,1.		
	Моторный двигатель системы „Дан" 16 HP № 1807	1	„Центросоюза".
3	Моторный бот „Курьер" год постройки неизвестен; грузопод'емность 1000 пуд. длина — 44,0, ширина—15,0, глубина трюма—4,5.		
	Моторный двигатель системы „Болиндер" 20 HP № 14366	1	„Северного Об'единения".
4	Моторный бот „Коншин" год постройки неизвестен; грузопод'емность—700 пуд. длина — 38,0, ширина—13,0 и глубина трюма—5,0.		
	Моторный двигатель системы „Гидеон" № 3233, 16 HP	1	„Северного Об'единения".
5	Моторный бот „Баклан" грузопод'емность 500 п. длина — 36,6, ширина — 33,0, глубина трюма — 6,5.		
	Двигатель моторный системы „Гидеон" 10 HP № 3033	1	„Северного Об'единения".
6	Моторный бот „Бекка" грузопод'емностью 350 п. длина — 34,0, ширина — 12,0, осадка — 4,5.		
	Моторный двигатель системы „Аванс" 10 HP № 1970	1	„Центросоюза".
7	Моторный бот „Грумант" грузопод'емностью 600 п. длина — 42,0, ширина — 13,0, осадка — 6,0.		
	Моторный двигатель системы „Альфа" 16 HP, номер неизвестен	1	„Центросоюза".
8	Моторный бот „Гражданин" грузопод'емностью 100 п., длина — 30,0, ширина — 8,0, осадка — 5,0.		
	Моторный двигатель системы „Альфа" HP 5 .	1	„Центросоюза".
9	Моторный бот „Шалим" грузопод'емностью 60 п., длина — 22,6, ширина — 10,0, глубина — 3,0.		
	Моторный двигатель системы „Болиндер" HP 8, № 13142	1	„Центросоюза".

№№	НАИМЕНОВАНИЕ.		Примечание
10	Моторный катер „Свея“ с двигателем в 14 HP № 489	1	„Северного Об'единения“.
11	Моторная шлюпка (без названия) с двигателем системы „Грея“—3 HP № 1006	1	„Северного Об'единения“.
12	Парусный бот „Алле“ год постройки—1909, длина — 48,95, ширина — 17,10, вместимость нетто регистр. тонн 19,14	1	„Центросоюза“.
13	Железная баржа „Юпитер“ наибольшая длина —134		
	наибольшая ширина — 21,9		
	высота борта у лиделя — 7,6		
	„ „ у носа — 12,6		
	„ „ в корме — 12,0		
	Об'ем грузов. трюма около 13.000 куб. фут.	1	„Центросоюза“.
14	Железная баржа „Жанетта“ данных не имеется	1	„Центросоюза“.
15	Деревянная баржа „Промышленник“ наибольшая длина — 108		
	наибольшая ширина — 28		
	высота у миделя — 10		
	„ в носу — 12		
	„ в корме — 12		
	Об'ем грузового трюма около 108000 куб. фут.	1	„Центросоюза“.

Примечание: Все моторные и парусные суда имеют рангоут, бегучий и стоячий такелаж, а также необходимый каютный, палубный и машинный инвентарь.

Железные баржи никакого оборудования кроме якорей не имеют.

Деревянная баржа находится в Мурманске на обсушке и имеет большую пробоину.

Длина, ширина, глубина трюма и высота бортов указана у всех судов в английских футах.

ОПИСЬ

Недвижимого и движимого имущества, принадлежавших Центросоюзу и Северному Об'единению Кооперативных Союзов.

(Мурманские промыслы).

№№	Наименование становищ и описание имущества.	
	1. Вайда-Губа.	
	Фактория Северного Об'единения Коопер. Союзов.	
1	Брюга на 3-х ряжах и на сваях, площадью 38 квадр. сажен с финшем	1
2	Амбар для рыбы 2-х этажный из 1 дм. досок, разм. 13 × 9 ар.	1
3	Салогрейня 2-х этажная из 1 дм. досок размер 9 × 7 арш.	1
4	Сарай-дровяник из 1 дм. досок, разм. 9 × 9 арш., пристроенный к амбару № 26	1
5	Ледник из $^3/_4$ досок, размером 9 × 9 арш. обложенный дерном, пристроен к амбару № 26	1
6	Дом лавка с чердаком, обшитый с двух сторон $^3/_4$ дм. досками, размером 9 × 8 арш.	1
7	Дом с вышкой для служащих и пекарни, построенный из накатника, обшит $^3/_4$ дм. досками, размер. 16 × 10 арш. . . .	1
9	Стан для промышленников из 3 дм. планок разделен внутри на 7 помещений; размер дома-стана 21 × 9 арш.	1
	2. Становище Титовка.	
	Фактория Северного Об'единения Кооперативных Союзов.	
1	Дом 2-х этажный, рубленный из накатника, обшитый тесом, размером $2^1/_2$ × 2 саж.	1
2	Брюга на сваях, площадью 22 кв. саж. с одной тальей .	1
3	Амбар на сваях, рубленный из накатника, середина из тесу, размером 7 × 3 саж.	1
4	Амбар-лавка, рубленный из накатника, размер: длина 7 саж. ширина 7 арш	1
5	Салогрейня из 1 дм. досок, размером 7 × $10^1/_2$ арш. .	1
6	Сарай досчатый, размером 3 × 3 саж.	1
7	Баня рубленная из накатника, размером $7^1/_2$ × 6 арш. .	1
	3. Ст. Порт-Владимир.	
	Фактория Центросоюза.	
1	Пристройка на столбах, общая площадь 156 кв. саж. на ней два финша с лебедками, и две шлюп-балки	1

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
2	Салогрейня 2-х этажная, основа из бревен и брусьев диам. $4^1/_2$ верш. крытая 1 дм. досками; полы 1 и 2 этажей из 3 дм., потолка во 2-м этаже нет, крыша 2-х скатная, крыта толью. Размер 5 × 4 саж. высота 3 саж. 8 вер. 1-й этаж высота 1 саж. 8 вершк. 2-й „ „ 1 „ 2 „	1
3	Пристройка на брюге имеет три пронумеран. кладовых: длина . . . . . 4 саж. 2 арш. 9 верш. ширина . . . . . 9 саж. высота . . . . . 1 саж. 1 арш. толщина полов . . . . . 2 дм.	1
4	Угольный сарай, пристроенный к амбару, имеет наружную обшивку в $1^1/_4$ дм. внутреннюю в 1 дм., крыша односкатная, крыта тесом $1^1/_4$ дм. пола нет: длина . . . 3 саж. 8 верш. ширина . . 1 саж. 1 арш. 8 вершк. высота . . 1 саж.	1
5	Лавочная кладовая, строение 2-х этажное; низ построен из бревен и разделен на двое деревянной стеной. Второй этаж досчатый, крыша двухскатная, крыта в два ряда досками и сверху толем, верхний этаж обшит досками, снаружи $1^1/_2$ дм. и внутри $^3/_4$ дм.: длина . . . 2 саж. 2 арш. ширина . . 3 „ 1 „ 8 вершк. высота 1 эт. 1 „ 1 „ 8 „ „ 2 „ 1 „ 2 „ 3 „	1
6	Сарай для керосина, смолы и проч., примыкает к лавочной кладовой, с двойными стенками в $^1/_2$ дм. толщиной, крыша из 1 дм. досок односкатная: длина сарая . . 2 саж. ширина . . . . 2 „ высота . . . . 1 саж. 1 арш.	1
7	Дом для служащих и лавка, строение бревенчатое под 2-х скатной крышей, крытый досками и толью. Лавка снаружи обшита 1 дм. досками. Дом имеет с боку пристройку из 3 дм. планок, обшитый снаружи $1^1/_2$ дм. досками: длина . . . . . 2 саж. 2 арш. ширина . . . . . 2 „ . высота . . . . . — 4 арш. лавка длин. . . . 3 саж. пристр. длин . . 2 „ 2 арш. ширина . . . . . — 3 „ высота . . . . . — 2 „ 9 верш.	1
8	Коптильня—досчатая надстройка над промысловым станом: длина . . . . 2 саж. 2 арш. ширина . . . 2 „ $1^1/_2$ „ высота . . . 1 „ $^3/_4$ „	

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
9	Ледник с чердаком и пристанью, строение пятистенное, двух-облицовочное с пустотой, в 8 дм., заполненной опилками. Внутренняя и наружная обшивка в 2 дм., пол в 1½ дм., потолок в 1 дм. засыпан торфом, крыша двухскатная, покрыта 1 дм. досками и толью. Ледник: длина . . . 6 саж. ширина . . 6 „ высота . . 1 „ — 13 вер. сени: ширина . . . 1 „ 1 арш. 4 „ чердак: высота . . 1 „ 1½ арш. Пристань имеет вид двух площадей, расположенных одна с другой под прямым углом, ширина площади и ледника 6 саж., длина 1 саж. 2 арш. 3 верш. Размер площади выдающейся в гавань: длина . . . 10 саж. 1 арш. ширина . . 2 „ — 12 вершк.	
10	Баня черная, бревенчатая, с досчатым предбанником с 2-х скатной крышей (старая): длина . . . 1 саж. 1 арш. 8 вершк. ширина . . 1 „ 1 „ 4 „ высота . . . 1 „ 1 „ 4 „	
11	Стан шестистенный из 4 дм. брусьев с двухскатной крышей в 2 ряда из 1 дм. досок	1
12	Дровяник с пристанью и пристройкой, обшивка из 1 дм. дос.: длина . . . 3 саж. 1 арш. ширина . . 2 „ 1 „ высота . . 1 „ — 11 вершк. пристройка: длина . . . 3 саж. 1 арш. ширина . . 2 „ ½ „ высота . . 1 „ — пристань с 2 дм. настилом: длина . . . 1 саж. 2¾ вершк. ширина . . 4 саж.	
13	Дом для рабочих из 4 дм. бревен, обшит ½ дм. досками, крыша двухскатная из 1 дм. досок, на половину покрыта толью: длина . . . . 5 саж. — 8 вершк. ширина . . . 2 „ — 8 „ высота . . . . 1 „ — — пол из 2 дм. и потолок из 1½ дм. досок.	
14	Хлебопекарня из 3 дм. планок, с 2-х скатной крышей из ½ дм. досок: длина . . . . 2 саж. ширина . . . 2 саж. 1 арш. высота . . . . 1 саж. — При ней площадка из 1½ дм. досок: длина . . . . 2 саж. — 3 вершк. ширина . . . 1 „ 2 арш.	
15	Уборная на пристани с 2-мя отделениями	1

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
	4. Фактория Центросоюза.	
1	Пристань на столбах общей площадью 29 кв. саж. . . .	1
2	Брюга: длина . . . . . 3 саж. 1 арш. ширина . . . . . 4 „ 2 „ высота . . . . . 2 „ 2 „	
3	Дом лавка с вышкой и корридором: длина . . . . . 2 саж. 2 арш. ширина . . . . . 2 „ 1 „ высота . . . . . 1 „ —	
4	Мучной амбар 2-х этажный, во втором этаже помещение под лавку: длина . . . . . 3 саж 1 арш. ширина . . . . . 2 „ — высота . . . . . 2 „ —	
5	Дом 2-х этажный бревенчатый: длина . . . . . 2 саж. ширина . . . . . 4 „ высота . . . . . 2 саж 2 арш.	1
6	Дом хлебопекарня одно-этажный: длина . . . . . 2 саж. 1 3/4 арш. ширина . . . . . 2 саж. — 6 верш. высота . . . . . 1 „	1
7	Баня приспособленная под жилое помещение: длина . . . . . 2 саж. 2 арш. ширина . . . . . 1 „ 2 „ 10 верш.	1
	5. Г. Александровск.	
	Фактория Центросоюза.	
1	Дом бревенчатый одноэтажный с досчатой пристройкой (сени). В нем 3 комнаты, 8 окон с двойными рамами, 2 чугунных печи и одна круглая кирпичная утермаковская. Дом покрыт тесом, а пристройка толем; размером: дом 4 × 3 саж., сени 2 × 2 1/2 саж.	
2	Дом жилой одноэтажный, деревянный с досчатой пристройкой—сени и кладовая; имеет 3 комнаты и кухню. Семь окон с двойными рамами, одну русскую печь, плиту, духовку чугунную и круглую кирпичную печь в железном кожухе. Дом покрыт тесом, а пристройка толью. Дом 3 × 4 саж. пристр. 3 × 1 саж.	1
3	Ваня бревенчатая с кирпичной печью, приспособленной для подогревания воды при посредстве трубок, проходящих в деревянный чан. Размер постройки 2 × 1 саж.	1

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
4	Брюга пристань на сваях, общей площадью 2500 фут. Большая часть брюги (1600 кв. фут.) занята 2-х этажным амбаром (46 × 35 ф.), предназначенным для хранения товаров, в амбаре финшевое колесо с цепью. Слева к брюжному амбару пристроен досчатый амбар разм. 20 × 21 фут. для хранения бочек и керосина. Справа пристройка (26 × 11 фут.) для хранения бочечной клепки. Все пристройки кроме последней покрыты толью.	1
	6. Кол. Мало-Оленье.	
	Фактория Северного Об'единения.	
1	Пекарня с комнатой, сенями и чердачком: длина . . . . . 4 саж. 2½ арш. ширина . . . . . 2 „ 2 „ вышина . . . . . 1½ саж. Построена из 3 дм. планок, снаружи обшита тесом, крыша крыта толью.	
2	Брюга с двумя финшами с цепью и тросами; размер брюги: длина . . . . 13 саж. ширина . . . 9½ „ На брюге 2-х этажная постройка для амбара и лавки, амбар из тонких досок. Размер амбара: длина . . . . . 10 саж. ширина . . . . . 2 „ 2½ арш. высота . . . . . 1 „ 2 „ Лавка с лохтой из ломовок, обшита досками, крыта толем; размер: длина . . . . . 3 саж. ¾ арш. ширина . . . . . 2 „ 2½ „ высота . . . . . 1 „ ¼ „ Амбар и лавка под одной крышей, крытой толем.	
3	Пристройка к амбару на брюге, досчатая, крыта толем (прессовочное отделение); размер: длина . . . . . 2½ саж. ширина . . . . . 1½ „ высота . . . . . 1 „ ¼ арш.	
4	Досчатая пристройка к лавке для хранения соли, крытая толем: длина . . . . . 8 саж. ширина . . . . . 2½ „ высота . . . . . 1 „ ¼ арш.	
5	Такая же пристройка-дровяник, крыша досчатая: длина . . . . . 3 саж. ширина . . . . . 2 „ высота . . . . . 1 „	

№ №	Наименование становищ и описание имущества.
6	Помещение для промышленников (близ брюги), в две комнаты с тремя окнами, построенное из ломовок, обшитое тонкими досками, крыша толевая: длина . . . . . 2 саж. $2^1/_2$ арш. ширина . . . . . 2 „ $1^1/_2$ „ высота . . . . . 1 „ 1 „
7	Такое же помещение в Красном селе, из планок, крыша толевая. Все помещение без рам и дверей, старое, развалившееся, негодное: длина . . . . . $4^1/_2$ саж. ширина . . . . . 2 „ $^1/_4$ арш. высота . . . . . 1 „
8	Амбар из бревен в Красном селе, крыт досками, без потолка: длина . . . . . 2 саж. $2^1/_2$ арш. ширина . . . . . 1 „ 2 „ высота . . . . . 1 „ 2 „
9	Амбар из планок в Красном селе, без потолка, крыша толевая: длина . . . . . 1 саж. $2^1/_2$ арш. ширина . . . . . 1 „ $2^1/_2$ „ высота . . . . . 1 „
10	Помещение для промышленников в Красном селе, из ломовок, обшито досками, с толевой крыщей: длина . . . . . 7 саж. ширина . . . . . 2 „ $^5/_4$ арш. вышина . . . . . 1 „ $^1/_2$ „
11	Помещение для промышленников и лавка в Красном селе, из ломовок, крыша толевая: длина . . . . . 3 саж. ширина . . . . . 1 „ 2 арш. высота . . . . . 1 „
12	Дом из планок: длина . . . . . 3 саж. ширина . . . . 3 „ высота . . . . . 1 „ Крыша негодная.
13	Баня при доме из планок: длина . . . . . 3 саж. ширина . . . . 2 „ высота . . . . 1 „ Крыша негодная.
14	Хлев из бревен при доме, крыша негодная: длина . . . . . $1^1/_2$ саж. ширина . . . . . $1^1/_2$ „ высота . . . . . — 2 арш.

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
15	Амбар при доме из тонких досок, крыша досчатая однорядная: длина . . . . . 2 саж. 1/2 арш. ширина . . . . . 2 „ — высота . . . . . 1 „ —	

7. Ст. Териберка.

Фактория Северного Об'единения.

В Териберке в селении:

1	Конторский дом 2-х этажный, бревенчатый, обшитый рустиком, размер: $19\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$ арш. Пристройки: лестница и кладовые 6 × 9 арш., пекарня из 4 дм. планок $13\frac{1}{2} \times 14$ арш.	1
2	Ледник из 3 дм. планок разм.: $2\frac{1}{2} \times 6$ арш.	1
3	Дровенник на столбах, обшитый рустиком, размер: 7 × 13 с.	1
4	Дом-лавка: в одном конце внизу жилое помещение в две комнаты, в другом конце складочное помещение, вверху лавка размер: 8 × $19\frac{1}{2}$ арш.	1
5	Дом-стан на брюге из 3 дм. досок, размер: 12 × $31\frac{1}{2}$ арш.	1
6	Брюга с одним ряжем с верхнего течения реки на столбах с 3 дм. настилом, размер: 30 × $31\frac{1}{2}$ арш.	1
	Примечание: помещение 6. Хохлова по акту разобрано на дрова из за совершенного отсутствия таковых (выпилено всего 35 саж.). Баня у конторского дома снесена для постройки на том же месте новой, к закладке каковой было приступлено Об'единением.	
7	Дом-пекарня из 5 верш. бревен с двумя печами-пекарками, с жилой комнатой вверху, размер: 9 × 9 арш.	1
8	Мастерская бревенчатая на столбах внизу у реки, размер: 9 × 9 арш.	1

В Териберке за рекой:

9	Дом летний постройки 1904 года, бревенчатый, обшитый рустиком, с балконом, одноэтажный, размер $12\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$ арш. к дому пристройка, корридор и кладовки, размер: 5 × 8 арш.	1
10	Дом для рабочих бревенчатый, обшитый рустиком, $7\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$ арш., к дому холодная пристройка $4\frac{1}{2} \times 10\frac{1}{2}$ арш. и ледник из 3 дм. досок 5 × 6 арш.	1
11	Брюга на столбах с 2 дм. настилом, разм.: $28\frac{1}{2} \times 60$ арш.	1

Постройки на брюге:

12	а) ледник и фильтровочное отделение постройки 1913 года. Корпус с двойными стенками из 3 дм. досок, между стенками земля. Наружная сторона обшита рустиком, разм.: 14 × 22 арш.	1

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
13	б) салогрейный завод, 2-х этажная постройка на столбах, обшита рустиком. Внизу паровой котел, кузнечное горно и наковальны, вверху чаны. По полу проложены рельсы для откатки грузов к финшу, размер: 8 × 25 арш.	1
14	Амбар № 1 на столбах, обшитый рустиком, 2-х этажный, размер: 7 1/2 × 12 арш.	1
15	Амбар № 2 (такой же как № 1) рядом с брюгой, размер: 13 × 10 арш.	1
16	Старая салогрейня, при ней 6 чугунных котлов емкостью каждый в среднем 30 ведер	1
	В Лодейной:	
17	Дом для рабочих с вышкой из 3 дм. планок, обшитый рустиком, размер 7 1/2 × 7 1/2 арш.	1
18	Жилой дом для служащих, бревенчатый, обшит рустиком, размером 12 × 15 арш.	1
19	Баня бревенчатая, с теплой раздевальней, разм.: 4 × 5 арш.	1
20	Механическая мастерская, бревенчатая, постройки 1919—1920 г.г., размер: 13 1/2 × 34 1/2 арш.	1
21	Салогрейня для зверя с печью и котлами, досчатое здание на столбах—15 × 15 арш.	1
22	Брюга на ряжах и столбах с 2 дм. настилом: 42 × 30 арш. от нее идет в 11 1/2 саж. шириной брюга до самого мыса около 60 саж. длиной, соприкасаясь со складочными помещениями .	1
23	Склад на столбах, обшитый досками-рустиком в 3 этажа.	1
24	Такой же склад, одноэтажный, размером 22 × 12 арш. к нему пристройка из рустика размером 9 × 15 арш. . . .	1
	8. Ст. Гаврилово.	
	Фактория Северного Об'единения.	
1	Жилой дом—1 комната и лавка, из 3 дм. досок, размер 2 1/2 × 6 саж.	1
2	Жилой дом для рабочих. Один конец его для жилья не пригоден, во втором помещение из 2-х комнат, нормально на 3 человека. Размер помещения рабочих: 5 аршин × 3 саж. .	1
3	Пекарня из 3 дм. планок, здание плохое, разм.: 4 1/2 и 2 1/2 с.	1
4	Брюга, при брюге 3 амбара, досчатые, разм.: а) дровянник . . . . : 3 × 3 саж. б) амбар . . . . . 2 × 2 „ в) „ для товара . . 2 1/2 × 6 „	4
5	Салотопенный завод, при нем ледник (пристройка). Размер корпуса 7 × 3 саж. Пристройка-ледник: 2 × 2 саж.	1
6	Амбар материальный, досчатый, размер: 2 1/2 × 4 саж. . .	1

№ №	Наименование становищ и описание имущества.	
7	Стан для промышленников, бревенчатый, на 2 отделения на 12 человек. Размер: $2\frac{1}{2} \times 2$ саж. и при нем бревенчатая кладовая, размер: 2×2 саж.	1
8	Стан для промышленников в 4 жилых помещен., разм.: 2×8 с.	1
	9. Ст. Рында.	
	Фактория Северного Об'единения.	
1	Дом жилой (контора) бревенчатый, размером: $2 \times 2\frac{1}{2}$ саж. и к нему пристройка из 3 дм. досок, размером: 2×2 саж.	1
2	Новый дом с жилыми летними вышками для рабочих и в нем пекарня из строевого леса, по средине корридор, размером: $3 \times 6\frac{2}{3}$ саж.	1
3	Салотопенный завод из досок, в 2 этажа, разм.: 3×2 саж.	1
4	Амбар материальный бревенчатый, размер: $4\frac{2}{3} \times 5$ саж.	1
5	Амбар малый под засолку рыбы, бревенчатый, размером: $2\frac{2}{3} \times 3$ саж.	1
6	Баня из 3 дм. досок, размером: $2\frac{1}{3} \times 1\frac{2}{3}$ саж.	1
7	Брюга на столбах и ряжах с 2 дм. настилом, размером: $7\frac{2}{3} \times 5\frac{2}{3}$ саж. на финш.	1
8	Откат с брюги до амбара на столбах, настил из $1\frac{1}{2}$ дм. досок, размером: $11 \times 1\frac{1}{2}$ саж.	1
	10. Ст. Восточная-Липа.	
	Фактория Северного Об'единения.	
1	Дом из 3 дм. планок в 3 комнаты, размер постройки: 9×10 арш.	1
2	Лавка с пристройкой для коров из досок, разм.: 4×6 арш.	1
3	Амбар из досок 3 дм., размер: 6×6 арш. и пристройка из $1\frac{1}{2}$ дм. досок, размер: 4×6 арш.	1
4	Баня из досок, размер: 2×7 арш.	1
5	Брюга на кряжу и столбах, настил из 2 дм. досок, размер: 2×2 саж.	1
6	Амбар на брюге досчатый, размер: 1×2 саж.	1
7	Салотопенный завод, из 3 дм. досок, размер постройки: 5×6 арш.	1
	11. Г. Мурманск.	
	б. Центросоюза.	
1	Норвежский дом из щитов из 1 дм. досок с двойными стенками	1
2	Сарай деревянный из 1 дм. досок	1

БАЛАНСЫ

на 19 декабря 1921 г. и 1 июня 1922 г.

Северное Кооперативное Об'единение для эксплоатации рыбно-звериных промыслов.

Состояние счетов на 19-ое декабря 1921 года.

№№ стр.		Оборот с 26 сентября по 18 декабря.		Сальдо на 19 декабря.	
		ДЕБЕТ.	КРЕДИТ.	ДЕБЕТ.	КРЕДИТ.
		В денежных 1922 года:			
1	Счет Капиталов	—	67065	—	67065
10	„ Движимого имущества.	1307	—	1307	—
28	„ Кассы	90020	86325	3695	—
43	„ Арх. Отд. Гос. Банка.	—	25000	—	25000
45	„ Текущих счетов . .	5000	4900	100	—
58	„ Запасов	126519	66400	60119	—
80	„ Товаров в пути . .	21000	6524	14476	—
90	„ Разных лиц	40647	94202	—	53555
105	„ Под'отчетных лиц . .	76612	63237	13375	—
120	„ Служащих	4346	3264	1082	—
125	„ Расходов	5497	—	5497	—
160	„ Транспортных расходов	144	—	144	—
180	„ Надбавок	—	2789	—	2789
191	„ Центросоюза. Оп. Колл.	30000	30000	—	—
195	„ „ Рыб. сол. Отд.	30677	1840	28837	—
205	„ Архгубсоюза	39580	18532	21047	—
220	„ Северосоюза	39045	40918	—	1873
230	„ Севдвинского Губсоюза	745	745	—	—
240	„ Постройки сол. в Луде.	613	—	613	—
		511752	511752	150282	150282

Северное Кооперативное Об'единение для

Состояние счетов по главной

№ стр.	Наименование счетов.	За май 1922 года. ДЕБЕТ.		КРЕДИТ.	
1	Капиталов	—	—	550000	—
10	Движимого имущества	49686	50	—	—
25	Сооружений и кап. рем.	28046	—	—	—
29	Кассы	1349408	50	1201422	50
43	Арх. отд. Государ. Банка	—	—	—	—
45	Текущих счетов	100	—	25100	—
56	Запасов (тов. и мат.)	1417937	50	1906925	—
80	Товаров в пути	10900	—	50116	—
90	Разных лиц и учреждений	1431822	—	1210893	50
105	Под'отчетных лиц	322070	50	225821	50
120	Служащих	147714	50	151321	—
125	Расходов	223098	50	395	—
160	Транспортных расходов	44928	50	—	—
170	Переходящих сумм	—	—	—	—
180	Надбавок	—	—	—	—
191	Центросоюза Опер. Кол.	—	—	—	—
192	„ Рыб. от. (оп. паев)	—	—	—	—
195	„ По отделам	—	—	75000	—
205	Архгубсоюза	157537	50	85345	50
220	Вологодск. Губсоюза	—	—	364614	—
230	Северо-Двинск. Губсоюза	—	—	50000	—
235	Рязанского Губсоюза	—	—	—	—
240	Постройки солев. в Луде	—	—	—	—
250	Тов. и матер. в Луде	—	—	—	—
260	Всер. Кооп. Лесн. Союз	—	—	—	—
273	Переработки продуктов	408960	—	—	—
279	Ко Ко сч. Арх. отд. Госб.	264413	—	26888	—
282	Мез.-Канинск. района	2592	—	—	—
286	Паев в разн. организ.	—	—	—	—
288	„Копрабводтран"	—	—	—	—
291	Московского Губсоюза	—	—	—	—
293	Тов. у представительст.	—	—	—	—
296	Архгубрабкоопа	24167	—	23900	—
299	Корр. сч. в Покобанке	28923	—	5000	—
301	Валюты	222020	—	132192	—
303	Содержан. суд. и мот.	90019	—	—	—
307	Кандалакшского района	—	—	—	—
310	Волог. Союза куст. пр. кооп.	—	—	—	—
312	Союз лесопр. труд. арт. Сев. края	—	—	—	—
314	Курсовой разницы	—	—	—	—
315	Иваново-Возн. Губсоюз Кооп.	550000	—	690000	—
		6774744	—	6774744	—

эксплоатации рыбно-звериных промыслов.

кние на 1-ое июня 1922 г.

Обороты с начала операций по 1-ое июня 1922 года. ДЕБЕТ.		КРЕДИТ.		Сальдо на 1-ое июня 1922 года. ДЕБЕТ.		КРЕДИТ.	
—	—	8237821	—	—	—	8237821	—
86224	50	750	—	85474	50	—	—
261941	—	—	—	261941	—	—	—
2811053	50	2646201	50	164852	—	—	—
37045	—	37045	—	—	—	—	—
141395	—	139128	—	2267	—	—	—
13907772	50	7569183	—	6338589	50	—	—
524580	—	476040	—	48540	—	—	—
3488651	—	3405967	50	82683	50	—	—
1720087	50	1597524	50	122563	—	—	—
275744	50	291102	—	—	—	15357	50
548015	50	1048	—	546967	50	—	—
94112	50	142	—	93970	50	—	—
4534	—	4873	—	—	—	339	—
377669	—	377669	—	—	—	—	—
30000	—	30000	—	—	—	—	—
516830	—	516780	—	50	—	—	—
1125681	—	1616740	—	—	—	491059	—
469474	50	1499563	50	—	—	1030089	—
1321546	—	939973	—	381623	—	—	—
22887	—	72887	—	—	—	50000	—
70474	—	67123	—	3351	—	—	—
612	—	612	—	—	—	—	—
484897	—	75866	—	409031	—	—	—
82500	—	82500	—	—	—	—	—
926236	—	454845	—	471391	—	—	—
318270	—	318270	—	—	—	—	—
759004	—	—	—	759004	—	—	—
37000	—	—	—	37000	—	—	—
22000	—	22000	—	—	—	—	—
50000	—	50000	—	—	—	—	—
2002206	—	1138588	—	863618	—	—	—
117810	—	137543	—	—	—	19733	—
28923	—	28748	—	175	—	—	—
223820	—	132192	—	91628	—	—	—
113413	—	—	—	113413	—	—	—
297867	—	—	—	297867	—	—	—
82305	—	88581	—	—	—	6276	—
93000	—	93000	—	—	—	—	—
6311187	—	7496512	—	—	—	1185325	—
550000	—	690000	—	—	—	140000	—
40336768	—	40336768	—	11175999	50	11175999	50

СОДЕРЖАНИЕ.

Страницы.

Предисловие 3

Статьи:

1. *Евдокимов.*—Кооперирование Ледовито-Беломорских промыслов 5
2. *В. Гринер.*— Характеристика рыбно-звериных промыслов Ледовито-Беломорского бассейна и задачи об'единенной кооперации 13
3. *Яковлев.*—Кандалакшско-Сорокский район 30
4. *Ануфриев.*—Канино-Чешский промысловый район 38
5. *Берман.*—О солеварении в Луде 59
6. *Инж.-техн. П. Захаров.* — Консервирование рыболовных сетей 68

Материалы:

1. Протоколы Собрания учредителей 22—23 сент. 1921 г. . . 97
2. „ I-го очередн. Собр. уполном. 20—21 дек. 1921 г. 99
3. Выписка из протокола совещания представит. Губсоюзов Сев.-Зап. области 28—29 апреля 1922 г. 102
4. Протоколы Чрезв. Собр. Уполном. 18—21 июня 1922 г. с приложениями 103
5. Протокол собрания пайщиков по вопросу о новом уставе. 122
6. Список пловучих средств 125
7. Опись недвижимого и движимого имущества 127
8. Балансы на 19 декабря 1921 г. и 1 июня 1922 г. 137

ZK
1986

б/шл.